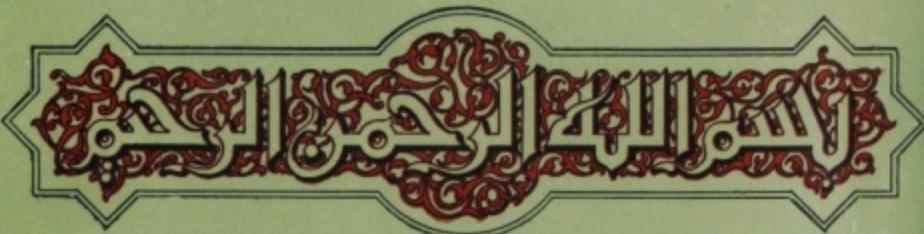


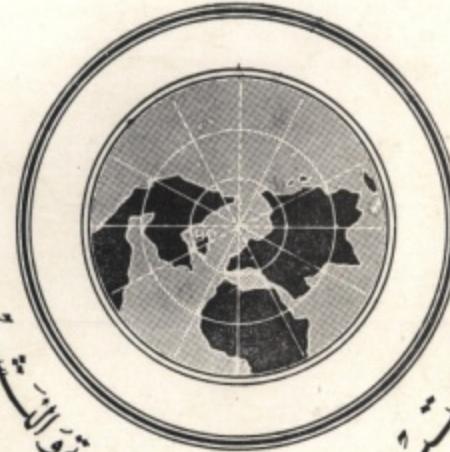
المُحَدِّي المُنْظَر

بقلم

إِشْجَنْ مُحَمَّدْ حَسَنْ آلْ يَسِينْ



منشورات المكتبة العالمي
للطباعة والنشر



الكتاب العالمي للطباعة والنشر
لondon - دار المكتبة العالمية للطباعة والنشر

مبنيون - شارع سورسيس - بيكاديللي
متلفون: ٢٢٩٢٠ - ٤١٧
٢٥٥ - ١٢٩٠
صادر في: ١٢٩٠

الثمن: ٤٠٠ ق.ل. او ما يعادلها



قال تعالى :

(وانه لعلم " للساعة)

الزخرف/٦١

« قال مقاتل بن سليمان ومن تبعه من المفسرين : ان
هذه الآية نزلت في المهدى » .

ابن حجر الهيثمي الشافعی

قال تعالى :

(ليُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَا كُرْهَ الْمُشْرِكُونَ)

الصف/٩

قال سعيد بن جبير : « هو المهدى من عترة فاطمة
عليها السلام ». .

الحافظ الكنجي الشافعی

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الثالثة

١٣٩٨ - ١٩٧٨ م

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على ما انعم وألهم ، وصلى الله على سيدنا
محمد وآلها وسلم .



أثيرت حول موضوع (المهدي المنتظر) سحب قائمة من الشبه والشكوك ، وكثير فيه الاخذ والرد بين طوائف المسلمين ، حتى بلغ الامر ببعض الكتاب المؤلفين الى حد اعتبار الایمان بالمهدي مساويا للايمان بالخرافات والاساطير.

وكان لزاما على الباحثين المعنيين بالدراسات الاسلامية - والحال هذه - ان يولوا الموضوع قدر اكيرا من

عن الهوى والعاطفة ، وكل مناي ان يجد فيها القارئ
الكريم ما يجد السحب السوداء التي لفقت هذا الموضوع
على مر القرون وما يوضح موقف الشيعة الامامية من
مسألة المهدي والمهدوية .

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كان لهنتمي لو لا ان
هدانا الله .

العراق - بغداد - الكاظمية محمد حسن آل ياسين

اهتمامهم ، ويجردوا اقلامهم للبحث فيه بتجدد وحياد تامين
ليزيلوا الشبه الطارئة ، ويبعدوا الشكوك الموهومة ،
ويحضروا المزاعم المفترأة ، ويكشفوا الغطاء عن الحقيقة
الناصعة لتبدو امام الجم眾 على واقعها الاسلامي المتلائء
الوضاء .

ولعل بين الناس من يتخيّل ان اثارة هذا الموضوع
وامثاله مما يعيق التقرّب بين المسلمين ويزيد فار الخلاف
بينهم تأججاً واشتعالاً ، وان اسدال ستار على هذه الامور
اجدى وانفع ، ولكن ذلك — فيما اعتقد — خيال لا يمت
للحقيقة بصلة ، لأن الكتمان لم يكن في يوم من الايام علاجاً
لمثل هذه المشاكل ، بل لن يكون له من اثر سوى تهيئه
المجال الواسع لسوء الظن وتعزيز المهوّة وتشويه الواقع ،
ولهذا يكون البحث المعتمد على الصراحة والصدق أبعد
اثراً وأكثر فائدة ، حيث تجلّى الحقائق المجهولة وينكشف
زيف التكهنات والتخرصات ، وتغلق منافذ الريب
والشكوك .

ومن هنا كان املي في هذه الصفحات ان تصبح خطوة
على الطريق نحو ذلك الهدف الكبير ، ومساهمة مخلصة في
عملية سلامـة الرؤـية ووضـوح المعـالم وتضـيق الفـجـوة .

وسوف لن يكون لي من دور في هذه الرسالة — اذ
تكتب بهذا الدافع النبيل ولتحقيق ذلك الهدف الرفيع —
الاعرض الصادق والمحاكمة الامينة والبحث النزيه المجرد

كانت خلاصة ما اتهينا اليه في بحثنا عن «الامامة»^(١)
انها بحكم النص والعقل جزء متم للرسالة واستمرار
لوجودها ، وان كل ما دل على ضرورة النبوة ووجوبها
يصلح نقله الى الاستدلال به على وجوب الامامة ، لأن
وجود النبوة دون الامامة وجود منقطع الآخر ، وذلك
يناقض جوهر الاسلام القائم على استمرار الرسالة الى
يوم القيمة .

فالنبوة بداية حياة ، والامامة استمرار لتلك الحياة ،
ولو جاز لنا ان نقول بالنبوة دون الامامة لجاز لنا ان
نقول بان الرسالة محدودة النظر لم تقدر لنفسها عمرا
بعد حياة رسولها ، ولم تتحط لأهدافها بوصي يستمر في
العمل والامداد .

والحق ، انه لو لم ثبتت لوصية عن النبي صلى الله
عليه وآلـه وسلم بطريق الرواية والنـقل ، فـإنـ العـقل بـمـجرـدـهـ حـاـكمـ
بـضرـورـةـ هـذـهـ الـوـصـاـيـةـ وـوـقـوـعـهـاـ .ـ وـانـ اـحـدـنـاـ لاـ يـرـضـىـ
لـنـفـسـهـ اـنـ يـغـيـبـ عـنـ حـطـامـهـ الزـائـلـ اوـ يـمـوتـ عـنـ شـيءـ مـنـ

(١) يراجع كتابنا «الامامة» ، بيروت ، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م

متعاه القليل دون ان يكل هذا وذاك الى وصي امين يديره ويحوطه . أفيجوز على نبي الاسلام ان يفارق تراثه العظيم – وهو للانسانية طوال عصورها – دونما وصي يرعى هذا التراث ويحوطه على الوجه الصحيح ؟!

ان كل الظروف المحيطة بالاسلام حين وفاة النبي عليه السلام تدعونا الى الايمان بضرورة انه اوصى ، وانه لم يتزلزل غرسته المباركة في صحراء ، عرضة لريح هوجاء او هجير محرق او نزوة عارضة .

وهكذا يتجلی بوضوح ان الشيعة الامامية لم يصدروا في معارضتهم للانتخاب عن انحياز عاطفي لشخص ، او رأي سياسي بالمعنى الشائع للسياسة ، بل رأوا في النص ضماناً لحياة صحيحة ووسيلة لبناء سليم ، فهم مندفعون في تأييد هذا الرأي بروح من الايمان بالاسلام والاخلاص للهدف والشعور بالصلحة .



وكان علي بن ابي طالب عليه السلام اول الائمة المتصووص عليهم ، حيث توالت النصوص النبوية في حقه بالتصریح تارة وبالتمییح اخرى ، وكلها على اختلاف مناسباتها واساليبها تهدف – كما اسلفنا – الى شيء واحد هو التعيین لقامت الامامة والخلافة عنه بعد وفاته (ص) .

وكان ثانی الائمة : الحسن بن علي .

- والثالث : الحسين بن علي .
- والرابع : علي بن الحسين ، السجاد .
- والخامس : محمد بن علي ، الباقر .
- والسادس : جعفر بن محمد ، الصادق .
- والسابع : موسى بن جعفر ، الكاظم .
- والثامن : علي بن موسى ، الرضا .
- والتاسع : محمد بن علي ، الجواد .
- والعاشر : علي بن محمد ، الهادي .
- والحادي عشر : الحسن بن علي ، العسكري .

ثم كان محمد بن الحسن المهدي هو الامام الثاني عشر ^(١) ، وقد غاب عن انظار الناس حتى ياذن الله تعالى له بالظهور « فیملا الارض به عدلا وقسطا كما ملئت ظلما وجورا » ^(٢) .

واتجهت نحو « المهدي » سهام الطعن والانكار بكل عنف وتركيز ، وكثير الكلام في موضوع « الغيبة » حتى

(١) يراجع كتابنا في « الامامة » .

(٢) هذا نص حديث نبوي شريف اخرجه ابن حجر الهيثمي في صواعقه المحرقة : ٩٩ .

أغرق بضباب قاتم تصعب معه الرؤية المدركة والنظرة الفاحصة والتمييز الصحيح ، وتباعد كثير من الباحثين المخلصين عن خوض هذا الموضوع فرارا من مشاكله وتعقيداته ، وتعالت اصوات المنكرين تهدر في شماتة وشفف واستهزاء وهي تخيل ان سلاحها القائم على السخرية والتجريح سلاح قاطع لا يُفلّ ولا يُغلب .

وهكذا نأى بحث «المهدي والمهدوية» عن المنهج العلمي السليم ، وفقد الموضوعية الامينة المخلصة ، واخضع لضغط العواطف البعيدة عن العقل والمنطق .

ومن هنا كان منهجنا في هذه الرسالة ان نلتزم جانب التجدد وال موضوعية ، لتجنب الهوة التي سقط فيها الكثيرون .

وسيكون هذا المنهج قائما على تقسيم الحديث الى ثلاثة مراحل : تُعنى اولاها باستعراض فكرة «المهدوية» ومدى ارتباطها بالاسلام ، وتنتجه ثانيتها الى تعيين «المهدي» في المؤثر من النصوص النبوية ، وتحث الثالثة موضوع امكان الغيبة ، وما دل عليه .

وسيضمن هذا السير المتدرج الفاحص - فيما اعتقد - توضيحا كاملا لما استمخض عنه هذه الجولة من تنتائج ، وفهمها واعيا للمشكلة على حقيقتها الاصلية البعيدة عن العواطف والاهواء والاغراض .

المرحلة الاولى فكرة المهدوية

لو ألقينا نظرة خاطفة على مصادر التاريخ – وبخاصة تاريخ الاديان – لأدركنا بجلاء ان الايمان بـ «المهدوية» لم يكن ابداً من مختصات عقائد الشيعة الامامية وليس من بدعهم التي ابتدعواها – على حد تعبير بعض الكتاب – ، بل ليس ذلك من مختصات المسلمين دون غيرهم من ابناء الديانات السماوية الاخرى .

وان اليهود والنصارى يعتقدون بمصلح متظر في آخر الزمان هو « ايليا » عند اليهود « وعيسى بن مرريم » عند المسيحيين .

كما ان المسلمين على اختلاف مذاهبهم وطوائفهم وفئاتهم كذلك : حيث ذهب الشيعة الامامية الاثنى عشرية والكيسانية والاسعاعية الى الايمان بـ (المهدي) والتصريح بكلونه من ضروريات المذهب ، وذهب السنیون الى مثل ذلك على لسان ائمة مذاهبهم ورجال حديثهم وادعى عدد منهم المهدوية في المغرب ولیسیا والسودان .

وهكذا تلتقي الديانات السماوية الثلاث في الايمان بالفكرة .

ثم هكذا يتلقي الشيعة مع سائر اخوانهم المسلمين في

«فكرة المهدوية احدى ثمرات العقائد السبئية»^(١) ، وهو يعني بذلك ان هذه الفكرة قد اخذت من العقائد اليهودية ولا علاقة لها بالاسلام ، وعلى الرغم من كونه لا يقصد من هذه العبارة الا اتهام الشيعة بأخذ عقائدهم من يهودي لا يمت للدين الاسلامي بصلة فقد اتهم المسلمين اجمعين – من حيث لا يشعر – بمثل ذلك واعتبر ما سماه بالفكرة الصحيحة سابقاً «احدى ثمرات العقائد السبئية» لاحقاً ، وهذا التناقض والاضطراب ان دل على شيء فانما يدل على سوء النية ومرض النفس ، وخصوصاً وقد اثبتت الدراسات التاريخية الحديثة ان لا وجود لمن يسمى بعد الله ابن سبأ وانه شخص موهوم مختلف كونت منه الحزادات انساناً ذات اهمية وافكار وواعظ عقائد وآراء . ولعل اولئك الذين كانوا يكررون اسم عبد الله بن سبأ في صدر الاسلام كانوا يعنون به الصحابي الجليل عمار بن ياسر ، كما يرجح بعض الباحثين^(٢) .

ومهما يكن من امر فإن الشيء المستخلص من الدراسة الفاحصة النزيهة ان الشيعة لم يتبعوا فكرة المهدوية ، ولم يتبعوا فيها عقائد سبئية وغير سبئية ، وإن المهدوية فكرة بشرت بها الديانات السماوية الثلاث (اليهودية والنصرانية والاسلام) ، وإن الاسلام عندما أكد الواقع العملي لفكرة

هذا الامر ، ويعتقدون في المهدى ما يرويه الدكتور احمد امين من رأي السنين به من « انه من اشراط الساعة وانه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من اهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبوعه المسلمون ويستولي على المالك الاسلامية ، ويسمى – المهدى – »^(٣) .

وانهم ليرون في ذلك ما يراه الشيخ عبد العزيز بن باز رئيس الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة اذ يقول : ان « امر المهدى امر معلوم والاحاديث فيه مستفيضة بل متواترة متعاضدة ... فهي بحق تدل على ان هذا الشخص الموعود به ، أمره ثابت وخروجه حق »^(٤) .

ومن هنا يظهر ان « الفكرة (فكرة المهدى) في ذاتها صحيحة » كما يقول الكاتب المصري المعاصر عبد الحسيب طه حميد^(٥) .

ولكن المعجب المضحك في الامر ان عبد الحسيب هذا لم يلتفت عندما صلح الفكرة كما سلف ، انه قد تناقض مع نفسه ، ونسي انه قد سبق منه القول بكون

(١) المهدى والمهدوية للدكتور احمد امين صفحة ١١٠ .

(٢) مجلة الجامعة الاسلامية – العدد ٣ – ص ١٦١ – ١٦٢ .

(٣) ادب الشيعة صفحة ١٠١ . ويؤكد الدكتور عبد الحليم النجار في مقدمته لكتاب المهدية في الاسلام : ان علماء الحديث يرون ان فكرة المهدى بلغت مبلغ التواتر المعنوي .

وابو نعيم الكوفي ، والبزار ، والديلمي ، وعبد الجبار الغولاني في تاريخه ، والجوني ، وابن حبان ، وابو عمرو الداني في سنته ففي ذلك كله كفاية ... فالإيمان بخروجه واجب ، واعتقاد ظهوره تصديق لاحاديث الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم » (١) .

وسارع كثير من علماء المسلمين اقرارا بالمهدوية وتصححها لأخبارها الى تأليف الكتب والرسائل في هذا الموضوع لتعرف الاجيال من بعدهم جلية الامر وواقعه كما ورد في التشريع على لسان النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم ، وكان من جملة اولئك المؤلفين في هذا الموضوع على سبيل التمثيل لا الحصر :

١ - عباد بن يعقوب الرواجني المتوفى سنة ٢٥٠ هـ : له كتاب « اخبار المهدى » .

٢ - ابو نعيم الاصبهاني المتوفى سنة ٣٣٠ هـ : له كتاب « اربعين حديثا في امر المهدى » (٢) ، وكتاب « مناقب المهدى » (٣) ، وكتاب « نعمت المهدى » .

(١) مجلة التربية الاسلامية - السنة ١٤ - العدد ٧ - ص ٣٠ - ٣١ .

(٢) روى عنه ابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة : ٢٧٥ .

(٣) روى عنه الحافظ الكنجي الشافعي كثيرا في كتابه « البيان » .

المهدوية سارع المسلمون الى قبول ذلك ونقله والتسليم به باذعان تام .

ولا يمكن ان يكون ذلك كله رضوخا الى ما يسمى بـ « ضلالات الشيعة وبدعهم » ، وانما هو الرضوخ الصحيح للحقيقة المستمدة من عقائد الاسلام واحاديث الرسول صلى الله عليه وآلـه وسلم .

وقد لخص هذه الحقيقة فضيلة العالم العراقي السني الشيخ صفاء الدين آلـشيخ الحلقة فقال :

« واما المهدى المنتظر فقد بلغت الاحاديث الواردة فيه حدا من الكثرة يورث الطمأنينة بأنـ هذا كائن في آخر الزمان ، فيعيد للاسلام سلامته ، وللإيمان قوته ، وللدين نضارته .. وهي متواترة بلا شك ولا شبهة ، بل يصدق وصف التواتر على ما دونها ، على جميع الاصطلاحات المحررة في الاصول » .

« اما الآثار عن الصحابة ، المصرحة بالمهدي ، فهي كثيرة لها حكم الرفع . فان ما اوردـه البرزنجي في الاشاعة لاشراط الساعة ، والآلويـ في تفسيره ، والترمذـي ، وابـو داود ، وابـن ماجـه ، والحاـكم ، وابـو يـعلى ، والطبرـاني ، وعبدـ الرـزاق ، وابـن حـنـبل ، ومسـلم ، وابـو نـعـيم ، وابـن عـساـكر ، والـبيـهـقـي ، والـخطـيبـ في تـارـيـخـه ، والـدارـقـطـنـي ، والـرـدـيـانـي ، وـ نـعـيمـ بنـ حـمـادـ فيـ القـتـنـ ، وكـذاـ اـبـيـ شـيـةـ »

- له كتاب «المهدي إلى ما ورد في المهدى» (١) .
- ١٠ - علي بن حسام الدين المتقي الهندى المتوفى سنة ٩٧٥ هـ : له كتاب «البرهان في علامات مهدي آخر الزمان» وكتاب «تلخيص البيان في أخبار مهدي آخر الزمان» (٢).
 - ١١ - علي القارى الحنفى المتوفى سنة ١٠١٤ هـ : له كتاب «الرد على من حكم وقضى أن المهدى جاء ومضى» وكتاب «المشرب الوردى في أخبار المهدى» (٣) .
 - ١٢ - مرعى بن يوسف الكرمى الحنبلي المتوفى سنة ١٠٣١ هـ : له كتاب «فرائد فوائد الفكر في الإمام المهدى المنتظر» (٤) .
 - ١٣ - القاضي محمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ : له كتاب «التوضيح في تواتر ما جاء في المهدى المنتظر والدجال والمسيح» (٥) .

- (١) ذكره مؤلفه في كتابه «الائمة الاثنى عشر» : ١١٨ .
- (٢) من الكتابين نسخة مخطوطة في استانبول ، ولدي نسخة مصورة من «البرهان» عن الاصل المحفوظ بمكتبة الحرم المكي .
- (٣) من الاول نسخة مخطوطة في الهند ، ومن الثاني باستانبول .
- (٤) توجد منه نسخة خطية باستانبول .
- (٥) مجلة الجامعة الاسلامية : العدد ٣ - ص ١٣١ .

- ٣ - محمد بن يوسف الكنجي الشافعى المتوفى سنة ٦٥٨ هـ : له كتاب «البيان في أخبار صاحب الزمان» مطبوع .
- ٤ - يوسف بن يحيى السلمى الشافعى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ له كتاب «عقد الدرر في أخبار المهدى المنتظر» (٦) .
- ٥ - ابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ هـ : له كتاب «المهدى» .
- ٦ - ابن حجر الهيثمي الشافعى المتوفى سنة ٨٥٢ هـ : له كتاب «القول المختصر في علامات المهدى المنتظر» (٧) .
- ٧ - جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ : له كتاب «العرف الوردى في أخبار المهدى» مطبوع ، وكتاب «علامات المهدى» .
- ٨ - ابن كمال باشا الحنفى المتوفى سنة ٩٤٠ هـ : له كتاب «تلخيص البيان في علامات مهدي آخر الزمان» (٨) .
- ٩ - محمد بن طولون الدمشقى المتوفى سنة ٩٥٣ هـ

- (١) توجد منه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة .
- (٢) وردت نصوص منه في اسعاف الراغبين : ١٣٩ . وتوجد نسخة مخطوطة منه في حلب واستانبول . ولدي نسخة مصورة عن الاصل المقروء على المؤلف والمحفوظ في حلب .
- (٣) توجد منه نسخة خطية في استانبول .

٣ - دعبدل الخزاعي المتوفى سنة ٢٤٦ هـ ، وفي ذلك يقول :

خروج امام لا محالة خارج
يقوم على اسم الله والبركات
يميز فيما كل حق وبساطل
ويجزي على النعماء والنعمات (١)

٤ - مهيار الديلمي المتوفى سنة ٤٢٨ هـ ، وفي ذلك يقول :

عسى الدهر يشفى غدا من عداك
قلب مغivist بهم مكتمد
عسى سطوة الحق تعلو المحال
عسى يغلب النقص بالسدد
بسمعي لقائكم دعوة
يلبي لها كل مستجد (٢)

٥ - ابن منير الطرابلسي المتوفى سنة ٥٤٨ هـ ، وفي ذلك يقول على سبيل الدعاية :

واليت آل امي ة الطهر الميمين الغر
واكذب الراوي واطع ن في ظهور المنتظر (٣)

٦ - رشيد الراشد التاذفي الحلبي المعاصر: له «تتوير الرجال في ظهور المهدى والدجال» مطبوع .

★ ★ *

كذلك كان شأن الشعراء مع «المهدوية» ومهديتها ، حيث تضمنت قصائد عدد غير قليل منهم كل معانٍ التطلع إليها ، والترقب ليومها ، والأقرار بحتميتها ، وكان من أولئك الشعراء على سبيل الاستشهاد لا الاستيعاب :

١ - الكندي بن زيد الاسدي المتوفى سنة ١٢٦ هـ ، وفي ذلك يقول :

متى يقوم الحق فيكم متى
يقوم مهديكم الثاني (١)

٢ - اسماعيل بن محمد الحميري المتوفى سنة ١٧٣ هـ وفي ذلك يقول :

بان ولی الامر والقائم الذي
تطلع تقسي نحوه بتطرف
له غيبة لا بد من ان يعيها
فصلی عليه الله من متغیب
فیکث حينا ثم يظهر حينه
فیملأ عدلا كل شرق وغرب (٢)

(١) دیوان دعبدل : ٤٢ .

(٢) دیوان مهیار : ٣٠٠/١ .

(٣) الغدیر : ٢٧٩/٤ .

(١) الغدیر : ١٨٤/٢ - ط النجف ١٣٦٥ هـ .

(٢) الغدیر : ٢٢٣/٢ .

٩ - محمد بن طلحة الشافعى المتوفى سنة ٦٥٢ هـ .
يسمى فيها الأئمة الائمة عشر :

والعسكرى الحسن المطهر
محمد المهدى سوف يظهر (١)

٩ - عبد الله بن علوى الحداد الترمي الشافعى
المتوفى سنة ١١٣٢ هـ ، وفي ذلك يقول :

محمد المهدى خليفة ربنا
امام المهدى بالقسط قامت ممالكه
كأنى به بين المقام وركنها
يأىده من كل حزب مباركه

ويقول في أخرى :

ومنا امام حان حين خروجه
يقوم بأمر الله خير قيام
فيملؤها بالحق والعدل والهدى
كما ملئت جورا بظلم طعام (٢)

وقد قال رسول الله ﷺ قوله قد روى ناه
إلى أن يقول :

وقد أبدأه بالنسبة والوصف وسماه
ويكفى قوله «مني» لشراق محياته
ومن بضعته الزهراء مرساه ومسراه
فمن قالوا هو المهدي ماما نوا بما فا هوا (٣)

٧ - ابن أبي الحديد المعتزلي المتوفى سنة ٦٥٦ هـ .
وفي ذلك يقول :

ولقد علمت بأنه لا بد من
مهديكم وليومه اتوقع
يحميه من جند الإله كتألب
كاليم أقبل زاخرا يتدفع
فيها لآل أبي الحديد صوارم
مشهورة ورماح خط شرع (٤)

٨ - شمس الدين محمد بن طولون الحنفى الدمشقى

(١) الأئمة الائمة عشر : ١١٨ .

(٢) ديوان عبد الله بن علوى المسمى « الدر المنظوم » :
١٤٦ . ١٨

(٣) مطالب المسؤول : ٧٩/٢ .

(٤) شرح القصائد السبع العلويات : ٧٠ .

المرحلة الثانية

من هو المرادي؟

لقد نفى الاسلام ما ذهب اليه اليهود من كون
« ايليا » هو المصلح المنتظر وما ذهب اليه النصارى من
كونه « عيسى بن مرريم » ، كذلك نفى الواقع الخارجي
ما ذهب اليه الكيسانية من كونه « محمد ابن الحنفية »
والاسماعيلية من كونه « اسماعيل بن جعفر » لثبوت موت
محمد واسماعيل واتفاقهما .

بقي الخلاف قائما بين السنة والشيعة الامامية في
تعيين المهدى .

وخلاله اعتقاد اهل السنة انه سيظهر في آخر الزمان
مهدى يقوم بالسيف وانه « قد تواترت الاخبار واستفاضت
بكثرة رواتها عن المصطفى صلى الله عليه وسلم بخروجه ،
وانه من اهل بيته ، وانه يملك سبع سنين ، وانه يملأ
الارض عدلا ، وانه يخرج مع عيسى على نبينا وعليه افضل
الصلاه والسلام .. وانه يوم هذه الامة ويصلي عيسى
خلفه » (١) .

(١) الصواعق المحرقة : ٩٩ . ويراجع المهدى والمهدوية :

١١٠

فقد آمنت بامامة المهدي محمد بن الحسن جريحا وراء النص وتعبدا به واتباعا لمنطقه الصريح .

ولعل هناك من يسأل فيقول : ما هو هذا النص وما لفظه ومن رواه ؟

ولتوسيح الجواب لا بد من الاشارة الى ان هذا النص على المهدي لم يكن خبرا واحدا او خبرين ، وانما هي مجموعة اخبار نبوية متواترة تجاوزت العد بالعشرات الى الحساب بالمئات ، وروتها عدد كبير من الصحابة ، واخرجها عدد كبير آخر من الحفاظ والرواة ، وبهذه الاستفاضة والتواتر لم يعد يصح التردد في صحة هذه الاحاديث والقطع بما دلت عليه .

ولزيادة الدقة وال موضوعية نقول : ان هذه الاحاديث من حيث السند والدلالة تنقسم الى ثلاث طوائف :

الطائفة الاولى – صحيحة السند ظاهرة الدلالة خالية من كل ريب ، وقد نص أئمة الحديث وأكابر الحفاظ على صحتها او حسنها وكون بعضها على شرط الشيختين البخاري ومسلم . ولا شك في وجوب الاخذ بهذه الطائفة والعمل بها والاعتقاد بما دلت عليه .

الطائفة الثانية – احاديث غير صحيحة من حيث السند وان كانت ظاهرة الدلالة . والقواعد المقررة في علم الحديث توجب الاخذ بها ايضا لاعتراضها وانجهاها

وخلاصة اعتقاد الشيعة الامامية انه سيظهر في آخر الزمان مهدي علوى النسب يقوم بالسيف ، وانه سيملا الارض عدلا وقسطا ويحقق للاسلام مجال التطبيق الكامل في الارض كل الارض .

واذن . فما هي جهة الاختلاف بين القولين ؟

ان الخلاف بينهما منحصر في كون السنة يعتقدون بان هذا المهدي سيولد في آخر الزمان وليس له الآن وجود ، ولا يعلم متى سيولد ومن ابوه ، وعلى هذا الاساس امكن للسنوسي في ليبيا وعبد الرحمن في السودان وغيرهما ادعاء المهدوية والقيام بالسيف .

اما الشيعة الامامية فيرون ان المهدي هو محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر ابن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام ، وانه موجود في دار الدنيا ولكن لا يعرفه الناس .

وهذه هي نقطة الخلاف بين الجانبين :

وحيث ان البينة على المدعى – كما جاء في القاعدة – فاننا هنا سنورد البيانات التي يتمسک بها الشيعة الفقهية – في اثبات ما يعتقدون ونستعرض سائر ما دفعوا به حجج المنكرين ، لتتضاح جلية الامر لكل ذي عينين .

وما كانت الشيعة – كما اسلفنا في صدر البحث – تؤمن بان الامامة منصب الهي يحتاج الى النص والتعيين

أخرج ابن ماجة بسنده عن انس بن مالك قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : نحن ولد عبد المطلب سادة اهل الجنة : انا وحمزة وعلي وجعفر والحسن والحسين والمهدى ^(١) .

وبعض : على كونه من آل محمد.

« قال رسول الله (ص) : يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي ، اسمه كاسمي وكنيته ككنيتي ، فليماً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، فذلك هو المهدى ، وهذا حديث مشهور » ^(٢) .

وبعض : على كونه من العترة .

« أخرج ابو داود بسنده عن ام سلمة « رض » قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : المهدى من عترتي ^(٣) .

(١) سنن ابن ماجة : ١٣٦٨/٢ ، ويراجع الفصول المهمة : ٢٧٦ وينابيع المودة : ٣٥ ، والحاوى : ١٢٤/٢ .

(٢) تذكرة الخواص : ٣٧٧ . ويراجع سنن ابي داود : ٤٢٢/٢ والصواعق المحرقة : ٩٨ ونور الابصار : ١٥٦ - ١٥٧ والحاوى : ١٢٩/٢ و ١٣٧ .

(٣) سنن ابي داود : ٤٢٢/٢ والصواعق المحرقة : ٩٧ واسعاف الراغبين : ١٣١ والحاوى : ١٢٤/٢ .

بالطائفة الاولى واخذ المشهور لها بل الاجماع على مضمونها الطائفة الثالثة – وفيها الصحيح والضعيف ، ولكنها مخالفة لعامة الاحاديث المستفيضة المتواترة . ولللازم طرحها والاعتراض عنها ان لم يمكن تأويتها ، مثل ما دل على ان اسم المهدى احمد او ان اسم ابيه يوافق اسم اب النبي صلى الله عليه وآلـه وسلم او انه من اولاد ابي محمد الحسن الزكي ، حيث ان هذه الاخبار شاذة اعرض عنها المشهور ^(٤) .

وكانت احاديث الطائفتين الاولى والثانية ، وهي التي يكتنـا وجوب الاخذ بها تتجـه نحو الهدف بعبارات شـتـى وتقصد التعيـين بـالـفـاسـاطـ مـخـتـلـفـةـ ، ونـسـتـطـعـ ان نـوـجـزـ خـلاـصـتـهاـ عـلـىـ النـحـوـ الـاتـيـ :

— لقد نص بعضها : على كون المهدى من قريش .

« أخرج احمد والماوردي انه — صلى الله عليه وسلم — قال : ابشرـواـ بـالـمـهـدـيـ ، رـجـلـ مـنـ قـرـيـشـ ، مـنـ عـتـرـتـيـ ، يـخـرـجـ فـيـ اـخـتـلـافـ مـنـ النـاسـ وـزـلـزالـ ، فـيـمـلـأـ الـارـضـ عـدـلاـ وـقـسـطاـ كـمـاـ ظـلـمـاـ وـجـوـرـاـ » ^(٥) .

ونص بعض : على كونه من اولاد عبد المطلب .

(١) يرجـعـ كـتـابـ المـهـدـيـ : ٩ .

(٢) الصـوـاعـقـ الـمـحرـقـةـ : ٩٩ وـاسـعـافـ الرـاغـبـينـ : ٢٤٣ وـالـحـاوـيـ : ١٢٤/٢ .

والبيهقي وآخرون : المهدى من عترتي من ولد فاطمة ^(١) .
وبعض : على كونه من أولاد الحسين .

« قال رسول الله صلى الله عليه وآلله وسلم : لا تذهب الدنيا حتى يقوم بأمتى رجل من ولد الحسين يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً ^(٢) . »

وبعض على كونه التاسع من ذرية الحسين .

« عن سلمان الفارسي رضي الله عنه قال : دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم فإذا الحسين على فخديه وهو يقبل خديه ويلشم فاه ويقول : أنت سيد ابن سيد أخو سيد وانت امام ابن امام اخو امام ، وانت حجة ابن حجة اخو حجة ابو حجاج تاسعة قائمهم المهدى » ^(٣) .

وبعض : على كونه ثاني عشر الاوصياء .

وثاني عشر الائمة .

وثاني عشر الخلفاء .

(١) سنن أبي داود : ٤٢٢/٢ والبيان : ٦٤ والصواعق المحرقة : ٩٧
ونور الإبصار : ١٥٧ والحاوي : ١٢٦ - ١٢٤/٢ . وفي
مسند أحمد بن حنبل : ٣٧٦/١ و ٤٣٠ و ٤٤٨ و ٣٧٧ .

(٢) باب المودة : ٤٤٥ . وفي البيان : ٨٢ من جملة حديث
نبي طويل : « ثم ضرب على منكب الحسين فقال :
من هذا مهدي الامة » .

(٣) باب المودة : ٤٤٥ .

وبعض : على كونه من اهل البيت .

« قال النبي صلى الله عليه وسلم : نو لم يبق من
الدهر الا يوم لبعث الله رجلاً من اهل بيته ، يملؤها عدلاً
كما ملئت جوراً » ^(٤) .

وبعض : على كونه من أولاد علي .

« عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما
قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان علياً وصيبي،
ومن ولده القائم المنتظر المهدى الذي يملأ الأرض قسطاً
 وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً » ^(٥) .

وبعض : على كونه من أولاد فاطمة .

« اخرج مسلم وابو داود والنسائي وابن ماجة

(٤) سنن أبي داود : ٤٢٢/٢ والصواعق المحرقة : ٩٧
ونور الإبصار : ١٥٧ والحاوي : ١٢٦ - ١٢٤/٢ . وفي
مسند أحمد بن حنبل : ٣٧٦/١ و ٤٣٠ و ٤٤٨ و ٣٧٧ .
« لا تذهب الدنيا او لا تتدنى حتى يملك العرب
رجل من اهل بيته، يواطئ اسمه اسمي . ومثله في سنن
الترمذى ٥٠٥/٤ وتذكرة الحفاظ : ٤٨٨/٢ ويراجع
سنن ابن ماجة ١٣٦٦/٢ .

(٥) باب المودة : ٤٤٨ والحاوي : ١٣٠/٢ .

وهكذا نجد ان هذه الاحاديث - بهذا الجمجم بين متفرقها - تحصر مهدي هذه الامة بابن الحسن العسكري ، وهي النتيجة الثابتة التي لا مراء فيها .

وليكون القارئ على يينة اكثرا من الامر نورد فيما يلي اسماء رواة احاديث المهدى المارة الذكر من الصحابة بالخصوص ، حيث لا تتسع هذه العجاله لتسجيل اسماء كل الرواية من سائر الطبقات .

- ١ - ابو امامه الباهلي .
- ٢ - ابو ايوب الانصاري .
- ٣ - ابو سعيد الخدري .
- ٤ - ابو سليمان - راعي رسول الله (ص) -
- ٥ - ابو الطفيل .
- ٦ - ابو هريرة .
- ٧ - ام حبيبة أم المؤمنين .
- ٨ - ام سلمة ام المؤمنين .
- ٩ - انس بن مالك .
- ١٠ - ثوبان - مولى رسول الله (ص) - .
- ١١ - جابر بن سمرة .
- ١٢ - جابر بن عبد الله الانصاري .
- ١٣ - حذيفة بن اليمان .

« .. ان وحصي علي بن ابي طالب وبعده سبطاوي الحسن والحسين تتلوه تسلعة ائمه من صلب الحسين ، قال : يا محمد فسمهم لي ، قال : اذا مضى الحسين فابنه علي ، اذا مضى علي فابنه محمد ، فاذا مضى محمد فابنه جعفر ، فاذا مضى جعفر فابنه موسى ، فاذا مضى موسى فابنه علي ، فاذا مضى علي فابنه محمد ، فاذا مضى محمد فابنه علي ، فاذا مضى علي فابنه الحسن ، فاذا مضى الحسن فابنه الحجة محمد المهدي ، فهو لاء اثنا عشر » (١) .

« ذكر يحيى بن الحسن في كتاب العمدة من عشرين طريقا في ان الخلفاء بعد النبي عليه وآلله وسلم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش ، في البخاري من ثلاثة طرق وفي مسلم من تسلعة طرق ، وفي ابي داود من ثلاثة طرق ، وفي الترمذى من طريق واحد . وفي الحميدى من ثلاثة طرق » (٢) .

وبعض : على كونه ابن الحسن العسكري .

« في المناقب عن جابر بن عبد الله الانصاري عن النبي ... فيبعده ابنته الحسن يدعى بالعسكرى ، فيبعده ابنته محمد يدعى بالمهدى والقائم والحجة ، فيغيب ثم يخرج ، فإذا خرج يملأ الأرض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما » (٣) .

(١) ينابيع المودة : ٤٤١ .

(٢) ينابيع المودة : ٤٤١ - ٤٤٥ .

(٣) ينابيع المودة : ٤٤٣ واسعاف الراغبين ١٣٩ - ١٤٠ .

- اما الذين خرّجوا احاديث المهدى من حفاظ الحديث ورجال الصحاح والسنن فقد احصاهم الشيخ عبد المحسن العباد (٣٨) حافظاً من الأجلة والمشاهير (١)، وكان منهم :
- ١ - ابو داود في سنته .
 - ٢ - الترمذى في جامعه .
 - ٣ - ابن ماجة في سنته .
 - ٤ - النسائى في الكبرى .
 - ٥ - احمد في مسنده .
 - ٦ - ابن حبان في صحيحه .
 - ٧ - الحاكم في المستدرك .
 - ٨ - ابو بكر بن ابي شيبة في المصنف .
 - ٩ - نعيم بن حماد في كتاب الفتن .
 - ١٠ - ابو نعيم في المهدى والحلية .
 - ١١ - الطبرانى في الكبير والاوسط والصغرى .
 - ١٢ - الدارقطنی في الافراد .
 - ١٣ - البارودي في معرفة الصحابة .
 - ١٤ - ابو يعلى الموصلى في مسنده .
 - ١٥ - البزار في مسنده .
-
- (١) مجلة الجامعة الاسلامية : العدد ٣ - ص ١٢٩ .
- ١٤ - سلمان الفارسي ،
 - ١٥ - شهر بن حوشب ،
 - ١٦ - طلحة بن عبيد الله ،
 - ١٧ - عائشة ام المؤمنين ،
 - ١٨ - عبد الرحمن بن عوف .
 - ١٩ - عبد الله بن الحارث بن حمزه .
 - ٢٠ - عبد الله بن عباس .
 - ٢١ - عبد الله بن عمر .
 - ٢٢ - عبد الله بن عمرو بن العاص .
 - ٢٣ - عبد الله بن مسعود .
 - ٢٤ - عثمان بن عفان .
 - ٢٥ - علي بن ابي طالب .
 - ٢٦ - علي الهلالي .
 - ٢٧ - عمار بن ياسر .
 - ٢٨ - عمران بن حصين .
 - ٢٩ - عوف بن مالك .
 - ٣٠ - قرة بن ابياس .
 - ٣١ - مجمع بن جارية الانصاري (١) .

(١) يراجع في هذه القائمة - بالإضافة الى المصادر المذكورة في الهوامش السابقة - بحث الشيخ عبد المحسن العباد في مجلة الجامعة الاسلامية : العدد ٣ - ص ١٢٨ وهو بعنوان «عقيدة اهل السنة والاثر في المهدى المنتظر» .

ولد سلام الله عليه في سامراء عند الفجر من يوم الخامس عشر من شهر شعبان سنة ٢٥٥ هـ (١) وسماه أبوه مهدا، فكان ذلك مصداقاً للحديث النبوي المعروف: «يواطئ اسمه اسمي» (٢) وكناه أبا القاسم (٣).

وقد تسامم على هذه الحقيقة رواة الشيعة الامامية وكثيرون غيرهم من طوائف الاسلام الاخرى.

ولكن بعض المسلمين - مع اقرارهم بالمهديّة - انكروا المهدى بحجة عدم وجود ولد للعسكري، وأوردوا لاثبات هذه الحجة اربعة ادلة نوجزها فيما يلي:

١ - ان العسكري عندما حضرته الوفاة جعل والدته «أم الحسن» وصيّة عنه على كل ما لديه من وقف وصدقات وشأنون، ولو كان له ولد لما عداه.

٢ - ان جعفر بن علي عم المهدى قد انكر وجود ولد لأخيه، وشهادة العم في مثل هذا الامر ذات اهمية كبرى.

٣ - ان الشيعة تدعي ان العسكري قد كتم امر ولده عن غير خواصه، فلماذا فعل ذلك مع كثرة اصحابه يومذاك وتمتعهم بالحول والمال والقوة، في حين ان الأئمة السابقين

(١) الارشاد: ٣٧٢ وينابيع المودة: ٤٥١ - ٤٥٢ .

(٢) صحيح الترمذى: ٢٧٠/٢ والصواعق المحرقة: ٩٧ .

(٣) تذكرة الخواص: ٣٧٧ ومطالب السؤول: ٧٩/٢ والصواعق المحرقة: ١٢٤ ونور الابصار: ١٥٤ .

١٦ - الحارث بن أبي اسامة في مسنه .

١٧ - الخطيب في تلخيص المتشابه وفي المتفق والمفتق .

١٨ - ابن عساكر في تاريخه .

١٩ - ابن منده في تاريخ اصبهان .

٢٠ - ابو الحسن الحربي في الاول من الحربيات .

٢١ - تمام الرazi في فوائده .

٢٢ - ابن جرير في تهذيب الآثار .

٢٣ - ابو بكر بن المقرى في معجمه .

٢٤ - ابو عمرو الداني في سننه .

٢٥ - ابو غنم الكوفي في كتاب الفتن .

٢٦ - الديلمي في مسند الفردوس .

٢٧ - ابو بكر الاسکاف في فوائد الاخبار .

٢٨ - ابو الحسين بن المناوي في كتاب الملائم .

٢٩ - البیهقی في دلائل النبوة .

٣٠ - ابو عمرو المقرى في سننه .

٣١ - ابن الجوزي في تاريخه .

٣٢ - يحيى الحمانی في مسنه .

٣٣ - الروياني في مسنه .

٣٤ - ابن سعد في الطبقات .



في العصرين الاموي والعباسي كانوا في حال اصعب وضغط اشد ، ومع ذلك لم يكتموا امر اولادهم مثل هذا الكتمان .

٤ - ان مصادر التاريخ لم تعرف ولدا للحسن العسكري ولم ترو من خبره شيئاً .

وبهذه الادلة الاربعة نفي النافوز ولادة الامام محمد ابن الحسن .

ونورد فيما يلي - باختصار - جواب هذه الادلة ليتضمن الامر ويتحقق الحق فنقول :

اما جواب الدليل الاول :

فإن الوصية للام لا تصلح برهانا على نفي وجود الولد ، وكان غرض الامام منها صرف الانظار عن ولده وعدم تسليط الاضواء عليه وايهام خصومه بعدم وجود ولد له ، بل زاد في الالهيام - متعينا - فأشهد لفيفا من كبار رجالات الدولة يومذاك على الوصية (١) .

وكان الامام العسكري في تصرفه هذا سائرا على نهج جده جعفر بن محمد الصادق عليه السلام عندما جعل له خمسة اوصياء بعد وفاته هم المنصور العباسي والرئيس وقاضي المدينة بالإضافة الى زوجته حميددة وولده موسى بن

جعفر عليه السلام ، وكان غرضه من ذلك ابعاد الانظار عن ولده موسى (١) ، لانه لو خصه بالوصية لكان للعباسين معه شأن آخر من يوم وفاة ابيه ، وقد كتب المنصور عندما بلغه نباء وفاة الصادق الى واليه على المدينة يأمره بتضييق الخناق على وصي جعفر بن محمد ، فكتب الوالي الى المنصور - بعد التحقيق - يخبره بان الاوصياء خمسة وان اولهم وابرذهم هو الخليفة نفسه ، فكان في ذلك ابعاد الاذى عن الامام موسى بن جعفر عليه السلام .

واما جواب الدليل الثاني :

فإن جعفرا من افراد الناس العاديين ، ويجوز عليه ما يجوز عليهم من خطأ وعصيان وادعاء باطل ، وحسبه ان يكون شبيها بقايل اذ قتل اخاه وبأبناء يعقوب عندما ألقوا اخاهم في الجب وآذوا اباهم وحلفو اليمين الكاذبة على ان اخاهم قد اكله الذئب .

وقد تخيل جعفر - وهو يعلم بكتمان امر ابن اخيه عن غير الخاصة من اصحاب ابيه - انه سيكون الامام بمجرد هذا الانكار ، وان الاموال الشرعية ستتجبي اليه من كل حدب وصوب ، ولكن اراد الله غالبة ، اذ سرعان ما انكشف زيف امرء ، ثم ندم على ما فعل وتاب من سوء ما عمل حتى اشتهر باسم « جعفر التواب » .

(١) الفصول العشرة للشيخ المفيد : ١٤ .

(١) الفصول العشرة للشيخ المفيد : ١٣ - ١٤ .

اما الأئمة السابقون فلم يكن لزاماً عليهم ان يقوموا بالسيف ، وانما كان الامر متروكاً للظروف وملابساتها وما يقتضيه كل ظرف منها من حكم وتکلیف ، ولذلك كان لهم بعض الامان وبعض الحرية وان لم يكن اماناً وحرية بمعناهما الصحيح .

واما جواب الدليل الرابع :

فإن البنوة إنما ثبتت - في الشرع - بقول القابلة والنساء اللائي يحضرن الولادة ، وباعتراف صاحب الفراش ، وبشهادة رجلين من المسلمين على اقرار الاب بابنه . وهذه الجوانب الثلاثة متوفرة في هذا الولد .

فالسيدة حكيمية بنت الامام الجواد عليه السلام هي التي تولت امر الولادة وشهدت بها .

والامام العسكري هو الاب وقد اقر بهذه البنوة امام خواصه (١) .

والمسلمون - جيلاً بعد جيل - يرون ذلك ويشهدون بصحته . وكان من روى خبر هذه الولادة - بالإضافة إلى اجماع الشيعة الامامية عليها - من علماء المسلمين عدد غير قليل من المؤرخين والمؤلفين ، ومنهم على سبيل التمثيل :

وليس عجياً وقوف العم ضد ابن أخيه ، فقد ياماً كان ابو لهب والعباس قادة التأليب على ابن أخيهما محمد صلى الله عليه وآلـه وسلم ، حيث انكروا نبوته ونسبوا له السحر والجنون وساقوا الجيوش لحربه ووضعوا الخطط للقضاء عليه .

واما جواب الدليل الثالث :

فإن الذي دعا الإمام العسكري إلى الكتمان امر ولده هو ما يعلمه من اشتهر قيام الإمام الثاني عشر من أهل البيت بالسيف ليزيل دولة الباطل ويقيم دولة الحق ، ولذلك كان الحكام يخشون هذا التأثير ويعذبون العدة للقضاء عليه بكل صورة لو علموا أمره وعرفوا خبره ، ومن هنا اضطر العسكري إلى الكتمان والاحتفاظ بخبر ابنه سراً عند الخاصة من اصحابه . ومما يوضح ذلك ويفيده ان السلطات الحاكمة قد بادرت بارسال جلاوزتها ساعة وفاة العسكري إلى داره ليقبضوا على من يكون فيها من صبيان وغلمان (٢) ، ولو لا ارادة الله التي سهلت لحمد بن الحسن الفرار والاختفاء لقتلوه .

وال العسكري في هذا الكتمان اسوة بام موسى بن عمران عندما اوحى إليها بضرورة ستره وكتمانه خوفاً عليه من فرعون زمانه كما نطق القرآن المجيد بذلك .

(١) الارشاد : ٣٧٢ .

(٢) الارشاد : ٣٧٢ .

- ١١ - سليمان القندوزي الحنفي المتوفى سنة ٦٥٢ هـ (١) .
- ١٢ - محمد أمين السويدي المتوفى سنة ١٢٤٦ هـ (٢) .
- ١٣ - مؤمن الشبلنجي الشافعى المتوفى ق ١٤ هـ (٣) .
- ١ - محمد بن طلحة الشافعى المتوفى سنة ٦٥٢ هـ (٤) .
- ٢ - سبط ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٥٤ هـ (٥) .
- ٣ - الكنجي الشافعى المتوفى سنة ٦٥٨ هـ (٦) .
- ٤ - ابن خلكان الشافعى المتوفى سنة ٦٨١ هـ (٧) .
- ٥ - صلاح الدين الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (٨) .
- ٦ - ابن حجر الهيثمي الشافعى المتوفى سنة ٨٥٢ هـ (٩) .
- ٧ - ابن الصباغ المالكى المتوفى سنة ٨٥٥ هـ (١٠) .
- ٨ - ابن طولون الدمشقى المتوفى سنة ٩٥٣ هـ (١١) .
- ٩ - الحسين بن عبد الله السمرقندى المتوفى سنة ١٠٤٣ هـ تقريباً (١٢) .
- ١٠ - محمد الصبان الشافعى المتوفى سنة ١٢٠٦ هـ (١٣) .

- (١) مطالب المسؤول : ٧٩/٢ .
- (٢) تذكرة الخواص : ٣٧٧ .
- (٣) البيان : ١٠٢ - ١١٢ .
- (٤) وفيات الاعيان : ٣١٦/٣ .
- (٥) الوافي بالوفيات : ٣٣٦/٢ .
- (٦) الصواعق المحرقة : ١٢٤ .
- (٧) الفصول المهمة : ٢٧٤ .
- (٨) الانمة الاثنى عشر : ١١٧ .
- (٩) تحفة الطالب : ١/١٧ (مخطوط بمكتبة الحرم المكي تحت رقم ٣٣ - تاريخ - دهلوى) .
- (١٠) اسعاف الراغبين : ١٤٠ .

- (١) ينابيع المودة : ٤٥٠ - ٤٥١ .
- (٢) سبائك الذهب : ٧٨ .
- (٣) نور الابصار : ١٥٤ .

المرحلة الثالثة

امكان الغيبة والمريل على رها

لقد ثبت لدينا من كل ما سلف ان فكرة «المهدوية»
فكرة قابعة من صميم التشريع الاسلامي ، وقد بشر بها
الرسول صلى الله عليه وآلله وسلم فيما اثر عنه ، وتناقل
روايتها علماء الحديث طبقة بعد طبقة . كما ثبت كذلك ان
المهدي الذي وردت فيه الاحاديث هو محمد بن الحسن
ال العسكري ، وانه ولد بسامراء وعرف خبر ولادته يومها
عند الخاصة من اصحاب ابيه ، ثم اشتهر بعد ذلك في
مصادر التاريخ .

ولا بد لنا بعد ثبوت المرحلتين السابقتين ان ننتقل
إلى بحث المرحلة الثالثة والاخيرة المتعلقة بما يترتب على
ولادة محمد بن الحسن وثبت كونه المهدي . ولعل من
الأفضل - سيرا وراء المنهج والوضوح - ان تدرج في
الحديث على ضوء التسلسل الآتي :

- ١ - هل غاب المهدي ؟
- ٢ - وعلى فرض الغيبة هل يمكن ان يبقى الانسان
حيانا طيلة هذه القرون ؟

ويجدر بنا - وقد بلغنا المرحلة الحساسة من البحث -

وذلك لأن المسألة تعتمد في جوهرها على الاستدلال بالقرآن الكريم والسنّة الشريفة فلا يصح الكلام فيها مع من لا يؤمن بالكتاب والسنّة .

وبتعبير آخر : اتنا نبحث هذا الموضوع على اساس الاعتقاد الديني المستند الى الادلة الشرعية التي اجمع المسلمين على وجوب العمل بها ، وليس على اساس آخر ، ولم تكن المسألة في حال من الاحوال من قبيل العملية الرياضية البديهية كحاصل ضرب 2×2 او من قبيل القاعدة الفلسفية التي لا يمكن فيها النقاش كبطلان الدور او التسلسل .

واذن . فليكن القاريء الكريم على علم بأننا سنبحث هذه المشكلة بكل جوانبها على ضوء الكتاب والسنّة لأنهما مصدر التشريع وباب المعرفة عند المسلمين وان انكارهما والخروج عليهما انكار للإسلام وخروج على احكامه وتکاليفه (١) .

اذا اتضح هذا التمهيد نقول :

ان النصوص النبوية الشريفة التي رواها حفاظ

(١) من الغريب جدا في هذا المقام ما يرويه الدكتور احمد امين في كتابه المهدى والمهدوية : ١٠٨ من « ان مذهب ابن خلدون قبول الخبر الواحد اذا ايده حكم العقل ورفض الاحاديث الكثيرة اذا لم يؤيدها العقل » ، وانه انما انكر المهدى والمهدوية لأن ذلك مخالف لحكم عقله !

ان نقدم التمهيد التالي قبل الدخول في صلب الحديث ، ليكون عونا لنا على استخلاص النتائج ووضوح الاهداف :

لقد جعل الاسلام العقل مصدرا للعقيدة واساسا للإيمان ، ونهى عن التقليد والتبعية العميماء ، وكان الغرض من ذلك ان تستند اصول الاعتقاد الى العقل وتعتمد عليه وتستمد قوتها وصلابتها منه وحده ، دونما مشاركة شيء آخر من هوى النفس واندفاع العاطفة واتباع الآخرين .

وهكذا كان العقل هو الدليل الى الله تعالى وهو المرشد نحو الايمان بوجوده ووحدانيته وضرورته ، ثم كان العقل ايضا - هو الدليل على ضرورة النبوة والامامة والمعاد تفريعا على الايمان بالله عز وجل . اما المفردات الاخرى من احكام الشرع ونصوص الدين فليست بحاجة الى دليل عقلي ، وليس لزاما ان يقام عليها مثل هذا الدليل ، بل يكفي في وجوب الاقرار بها مجرد ورود النص عليها بالطرق الشرعية المقررة للتبعيد بالنصوص .

ومن هنا آمن المسلمون - بصدق ويقين - بمسألة وجود الملائكة مثلا او تكلم عيسى في المهد او تسبيح الحصى بيد النبي صلى الله عليه وآلـه لورود ذلك في القرآن الكريم والسنّة الصحيحة .

وانما عندما نبحث موضوع المهدى وغيته فانما نبحثه مع المسلمين المقربين بأصول الاسلام واسس التشريع ، دون غيرهم من منكري وجود الله تعالى او غير المعتقدين للإسلام ،

بعد وفاته ، وإنما هي ناظرة إلى اختفائه واحتياجه وعدم معرفة الناس له في مشاهدتهم إياه ، وهذا هو الذي يتبارى إلى كل ذهن عند قراءة تلك الأحاديث والمرور بكلمة « الغيبة » المتكررة فيها .

والحديث الشريف الذي اتفق المسلمين على روايته : « من مات ولم يعرف أمام زمانه مات ميته جاهلية » صريح في ضرورة وجود أمام في كل عصر وكل حين .

وبعد أن ثبتت ولادة محمد بن الحسن بما لا يقبل الشك تكون الكلمة « الغيبة » وضرورة وجود الإمام في كل زمان دليلاً جلينا على استمرار حياة المهدى طيلة هذه القرون وعلى رد سائر ما يقال في هذا الصدد من تردد واستبعاد .

والقول بوفاة المهدى – بالإضافة إلى مخالفته لأحاديث الغيبة وحديث استمرار الامامة – لم ينص عليه أحد من المؤرخين ولم يرد ذكره في أي كتاب بما فيها كتب المنكريين . متى مات . وفي أي يوم وأي شهر وأي سنة . ومتى شيع ومن حضر تشييعه . وain دفن وفي أي بلد ؟

ان هذا كله يؤكد ان المهدى حي لم يمت ، وأنه غاب واختفى عن اعين اعدائه حفاظاً على حياته ونجاهة نفسه .

وكان اختفاءه هذا على مرحلتين :

الاولى – اختفاءه عن اعين الناس حينما هجم جيش

ال الحديث – وفيهم من اتفق المسلمون على صحة حديثهم – تكرر كلمة « الغيبة » (١) ، وفي بعضها : « تكون له غيبة وحيرة تضل فيها الامم » (٢) ، وفي رواية أخرى : « يغيب عن أوليائه غيبة ، لا يثبت على القول بامامته الا من امتحن الله قلبه للإيمان » (٣) ، وفي حديث ابن عباس : « يبعث المهدى بعد ايام ، وحتى يقول الناس : لا مهدى » (٤) . وكلمة « الغيبة » كما يقتضيها سياق الأحاديث المارة الذكر لا تعنى احياء المهدى بعد موته ، واعادته الى الدنيا

(١) يراجع كتاب البيان للحافظ النجاشي الشافعى : ١٠٢ - ١١٢ - وآخر الشيخ القندوزي الحنفي في ينابيع المودة : ٤٨٤ عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : إن علياً وصيبي ، ومن ولده القائم المنتظر المهدى الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً . والذي يعنينا بالحق بشيراً ونذيراً أن الثابتين على القول بامامته في زمان غيبته لاعز من الكبريت الاحمر . فقام إليه جابر بن عبد الله فقال : يا رسول الله ، وللقائم من ولدك غيبة ؟ قال : أي وربى ، ليمحص الله الذين آمنوا ويتحقق الكافرين ، ثم قال : يا جابر ان هذا أمر من امر الله وسر من سر الله ، فاياك والشك فان الشك في امر الله عز وجل كفر » .

(٢) ينابيع المودة : ٤٨٨ .

(٣) ينابيع المودة : ٤٩٥ .

(٤) الحاوي : ١٥٢/٢ .

وان الجهل بحكمة هذا الحكم او علة ذاك لا يبرر انكاره ورفضه ، بل لا بد من الرضوخ والتنفيذ على كل حال ، ولا يصح في الاسلام ان ينكر المسلم حكماً من الاحكام او يرفض الاقرار بفرض من الفروض بحجة عدم فهم السر او عدم الاقتناع بالتعليق .

اما طول العمر وامتداد الحياة مئات من السنين فليس من المستحيلات كما يتصور بعض المتصورين ، بل روى المؤرخون وقوع ذلك كثيراً في تاريخ البشرية الطويل .

فآدم عليه السلام - مثلاً - عمر الف سنة .

ولقمان صاحب النسور عمر ثلاثة آلاف وخمسمائة سنة .

وسلمان الفارسي (رض) عمر طويلاً في الأرض ، وادعى بعض المؤرخين انه عاصر المسيح وادرك الاسلام وتوفي في ايام الخليفة عمر بن الخطاب .

الى كثير وكثير من عمر مئات من السنين وروى خبرهم المؤرخون وبخاصة السجستانى الذي جمع اخبارهم في كتاب سماه « المعمرون » ، وقد طبع لأول مرة في مصر سنة ١٣٢٣ هـ ١٩٠٥ م .

هذا من ناحية الاثبات التاريخي .

اما القرآن الكريم فهو اصدق قيلاً واقوى حجة من

ال الخليفة على دار الامام العسكري اثر وفاته . وكان يتصل خلال هذه الفترة بالشّقّات من وكلائه ويدلي اليهم بالاجوبة والردود على الاسئلة والمشاكل التي يوجهها شيعته اليه .
الثانية - اختفاء الكامل عن كل الناس بحيث لا يتصل به احد مطلقاً (١) .



ان السؤال الملحق الذي يقفز الى الذهن - بعد ثبوت وجود المهدى واختفائه واستمرار حياته الى اليوم - هو : هل من الممكن للانسان البقاء على قيد الحياة طوال هذه السنين ؟ وهل تقر العقول بذلك ؟

وقبل الاجابة على هذا السؤال نود ان نذكر القاريء بما سلف منا ذكره من ان حقائق الشرع اذا ثبتت بالنقل الصحيح فاتنا - باعتبارنا مسلمين - يجب علينا التعبد بذلك وقبوله ولو لم تهتم عقولنا لفهم فلسنته وادراته سره .

(١) ينسب الدكتور احمد امين الى الشيعة انهم يعتقدون في المهدى « انه وهو في استثاره يحرك اتباعه ليزيلوا المظالم » وانه « يعيش في الخفاء ويوحى من وراء ستار بالاوامر والنواهي » المهدى والمهدوية : ١٠٩ و ١١٩ . وكل كتب الشيعة تصرح بأن المهدى غائب لا يتصل به احد ، فain الصدق في القول وain الامانة في النقل ؟

هذا كله بالإضافة إلى ما تناقله مؤلفو السير ورجال الحديث وتلقوه بالقبول من حياة الخضر من قبل زمان النبي موسى عليه السلام وإلى آخر الزمان .

فهل نصدق بكل ذلك الذي نطق به القرآن واستفاضت به السنة أم لا ؟ وهل يصح مما انكاره ورفضه بمجرد أن العقل البشري بمستواه الحاضر لم يدرك أسرار هذه الأمور ولم يكشف خبایها المجهولة ؟!

وموضوع غيبة المهدى من هذا القبيل بالضبط ، ولا بد لنا من القول باستمرار حياته جرياً مع تلك النصوص وتصديقاً للنبي - ص - الذي (ما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى) وتنفيذاً لامر الله تعالى : (ما آتاكم الرسول فخذوه) ، ولن يكون إيماننا بذلك غريباً أو أمراً لا سابقة له في الإسلام بل هو مساوق للإيمان بعمر نوح ولبيث يونس في الحوت وبقاء الطعام والشراب مائة عام لم يتستّه ولم يصبه التلف .



= مختفيًا مئات السنين من غير أن يجري الله عليه حكم الموت » واعتبر أن ذلك لا يجوز « إلا على السذج الذين فقدوا عقولهم » المهدى والمهدوية : ٩٦ .

فهل يرى الدكتور في التصديق بعدم اجراء حكم الموت على نوح ويونس والحوت وأهل الكهف دليلاً على فقدان العقل ؟ !

كل مؤرخ وكل راوية . وقد قال الله تعالى فيه وقوله الحق إن نوحًا النبي عليه السلام لبث في قومه يدعوهم إلى الله « ٩٥٠ » عاماً ، والله أعلم كم عاش قبل الدعوة وبعد الطوفان .

وان يonus النبي عليه السلام بقي في بطن الحوت مدة طويلة من الزمن ، ولو لا فضل الله عليه لبقي في بطنه إلى يوم القيمة (فلو لا أنه كان من المسيحيين للبث في بطنه إلى يوم يبعثون) ومعنى هذا البث بقاوه حيا إلى يوم القيمة وبقاء الحوت حيا معه خلال هذه الآماد المتmadeية .

وان أهل الكهف (لبسو في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعاً) ، ولا نعلم كم عاشوا قبل دخولهم في الكهف وبعد خروجهم منه .

وان (الذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال : اني يحيي هذه الله بعد موتها ، فأماته الله مائة عام ثم بعثه ، قال : كم لبشت ، قال : لبشت يوماً او بعض يوم ، قال : بل لبشت مائة عام ، فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتستّه وانظر إلى حمارك) ولعل بقاء الطعام والشراب مائة عام دون أن يفسد أو يأسن اعجب من طول عمر الإنسان واغرب (١) .

(١) ومع كل هذه النصوص القرآنية الصريحة فإن الدكتور احمد أمين يرى انه لا يمكن للإنسان ان « يختفي ويبقى =

يبدو مستحيلاً^(١) ، فان الاكتشافات التي سجلها عدد من مشاهير العلماء منذ حوالى قرن ترك بعض الامل في امكانية التوصل الى مركب متافق يساعد في تحقيق المزيد من التقدم ، اعتماداً على تجارب علمية سجلها براون سيكوارد ، والكسي كاريل ، وفورنوف ، وميشبنكوف ، وبوغو مولتزيز ، وفيلاتوف ، وغيرهم^(٢) .

« اما روبرت ايتجر الذي وضع اخيراً كتاباً قيماً بعنوان – الانسان هل يمكن ان يخلد حياً – فقد خلق املاً جديدة اذ قال : ان الانسان الذي يعيش ويتنفس الان يملك حظ البقاء من الناحية الفيزيائية »^(٣) .

هذا كله مضافاً الى التصريحات الكثيرة بشأن امكان المحافظة على حياة الانسان لوقت السنين لو جمّد خلال هذه الفترة ، وذلك باعتبار ان التجميد يحافظ على كل الخلايا الحية ، ومتى ما اريدت اعادة الحركة الى الانسان المجمد اعطي من الحرارة ما يستلزم الجسم فيعود كما كان نابضاً بالحركة والحيوية .

ومهما يكن من امر ، فان تصريحات العلماء المعاصرین

(١) التعبير بالاستحالة غير صحيح . والصواب انه لم يعد يبدو بعيداً .

(٢) جريدة الانباء الجديدة البغدادية : العدد ٤٠ – السنة الاولى – ٢٧ آذار – ١٩٦٥ م .

واذا كان النص القرآني والحديث الشريف قد دلّا على امكان بقاء الانسان حياً اكثر من الف عام وعلى وقوع ذلك في الامم السابقة فليس معنى ذلك انه شيء فوق العلم وفوق العقل ، وهذا هو العلم الحديث يصرح بان بامكان الانسان البقاء آلاف السنين لو تهيأ له من وسائل المحافظة على القوى البدنية ما يساعد على البقاء .

« ان العلماء المؤوثق بعلمهم يقولون : ان كل الانسجة الرئيسية من جسم الحيوان تقبل البقاء الى ما لا نهاية له ، وانه في الامكان ان يبقى الانسان حياً ألوفاً من السنين اذا لم تعرض عليه عوارض تصرم حبل حياته ، وقولهم هذا ليس مجرد ظن بل هو نتيجة عملية مؤيدة بالامتحان » .

« ان الانسان لا يموت لانه عمر كذا من السنين سبعين او ثمانين او مائة او اكثر ، بل لأن العوارض تنتاب بعض اعضائه فتتلتفها ، ولا ربط اعصابه بعضها ببعض تموت كلها ، فاذا استطاع العلم ان يزيل هذه العوارض او يمنع فعلها لم يبق مانع يمنع استمرار الحياة مئات من السنين^(٤) .

وان « جان روستان يعتقد بضوء الاكتشافات والتجارب العلمية ان اتباع طريقة حفظ الانسان لم يعد

(٤) مجلة المقططف : السنة التاسعة والخمسون / الجزء الثالث .

تؤكد امكان طول عمر الانسان ، وان هذا الامكان هو المحفز الاكبر لهم على المثابرة والسعى لمعرفة الوسائل التي تتحقق ذلك . واذا صح امكان طول عمر الانسان بحسب الاستعداد والطبيعة ، كان ممكنا وصحيحا طول عمر المهدى طيلة هذه القرون بحسب الطبيعة والارادة الالهية .

وبعد :

فإن البشرية التي تعيش اليوم اعقد ظروفها الفكرية وأخطر مراحلها الحضارية في امس الحاجة إلى هذا المصلح المنتظر الذي لا بد ان يطلع عليها في يوم ما ليعيد ركب الانسانية إلى نهجه الصحيح ويحمله على الصراط المستقيم.

وان العقل البشري - المسلم وغير المسلم - ليتطلع الى مثل هذا المصلح المنتظر ويقر بحتميته وضرورته ، ولو لم يكن هناك نص عليه او اشارة اليه . بل ان الفيلسوف الانجليزي المشهور برنارد شو قد بشر بهذا المصلح بدافع من فكره الذاتي وكتب في ذلك كتابا سماه «الانسان والسوبرمان» وقد ذهب الى ان هذا المصلح المنتظر «انسان حي ذو بنية جسدية صحيحة وطاقة عقلية خارقة : انسان اعلى يترقى اليه هذا الانسان الادنى بعد جهد طويل» وانه «يطول عمره حتى ينيف على ثلاثة عشر سنة ، ويستطيع ان يستفغ بما استجمعته من اطوار العصور وما استجمعته من اطوار حياته الطويلة» (١) .

(١) برنارد شو : لعباس محمود العقاد - سلسلة اقرأ -
العدد ٨٩ - ص ١٢٤ - ١٢٥ .



ويقول عباس محمود العقاد تعليقاً على ذلك : «يلوح لنا أن سوبرمان شو ليس بالمستحييل وإن دعوته إليه لا تخلو من حقيقة ثابتة » . (١)

ماد حق الكتاب

الملحق الأول - رسالة الشیعین الکشم وجوابها

الملحق الثاني — مقتطفات من مجلة الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

« اللهم إنا نشكوك إليك فقد نبينا ، وغيبة ولينا ،
وكثره عدوينا ، وقلة عدتنا ، وشدة الفتنة بنا ، وظهور
الزمان علينا ، فصل على محمد وآلـه ، وأعـنا على ذلك بفتح
ذلك تعجـله ، وبضر تكشفـه ، ونصر تعزـه ، وسلطـان
حق تظـهره ».)

اللهم انصره نصرا عزيزا، واقتح له فتحا يسمى
واجعلنا من انصاره واعو انه انك سميع مجيب.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

((١)) المصدر السابق نفسه .

الملحق الأول :

نص رسالة الشيخ الكسم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم
النبيين ،

حضرت السيد الشيخ محمد حسن آل ياسين المحترم :
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اما بعد : فلقد اطلعت
على مؤلفكم المهدى المنتظر بين التصور والتصديق وما
ذكرتم فيه من قولكم انه العرض الصادق والمحاكمة الامينة
والبحث النزيه المجرد عن الهوى والعاطفة . وان اروع ما
اعجبني فيه قولكم في الصحيفة رقم ٥٠ : « ان الاسلام قد
جعل العقل مصدرا للعقيدة واساسا للايمان ونهى عن
التقليد والتبعية العميماء » أقول ايها السيد الكريم ان هذا
لم يكن يمكنني الا من ان اتقدم بما لا بد منه مما وعيت من
دراساتي بصفتي احد العاملين في الحقل الاسلامي لبيان ما
أراه صوابا وليكم البيان : ان الله سبحانه وتعالى نهانا
نهيما جازما في كثير من الآيات ان نعتقد اي اعتقاد لا يقين
فيه فقال سبحانه « قل هل عندكم من علم بهذا فتخرجوه

بعد صدور الطبعة الاولى من هذا الكتاب تسلمت
من فضيلة الاستاذ الشيخ محمد رضوان الكسم من دمشق
رسالة ينقد فيها على بعض ما تضمنه البحث من مطالب .

ويسريني - تعبيرا عن شكري العميق للشيخ الكسم -
ان اورد في ختام هذه الطبعة نص الرسالة وجوابي عليها ،
عسى ان يجد فيها القارئ الكريم بعض النفع والفائدة .
والله ولي التوفيق .

قال كل ابن آدم خطأ هل استثنى احدا من الناس فأين الحجة على العصمة هذا بالإضافة الى انكم استشهدتم بالحديث الصحيح ص ٥٣ «من مات ولم يعلم امام زمانه مات ميتة جاهلية» وفهمتم منه استدامة امامة محمد بن الحسن فمن من الناس يقبل هذا القول انا نقول ان الحديث بمنطقه ومفهومه يقول ان على كل مسلم ان يعرف امام زمانه ويبياعه على العمل بالكتاب والسنّة ولا دلالة على امام معين فمن اين جاء التعيين والحصر بالاثني عشر من اين اتي أليس هذا بلا دليل .

فإذا ما أردنا الله واليوم الآخر فعلينا بالالتزام النصوص فما كان منها قطعاً أخذنا منه العقائد والاحكام وما كان منها ظننا أخذنا منه الاحكام فقط ولا يجوز لمسلم وعي هذا أن يبقى يعتقد بالأمور المظنونة فيرفعها إلى درجة الاعتقاد بلا دليل فيقول إن المهدى سيأتي ويجزم وليس عنده من أدلة الوحي ما يبرهن به على قوله واني ارجو للأخ الاستاذ وصحبه الكرام ان تكون هذه الكلمة واقرة في نفسيهم المطمئنة لنيل ثواب الله ورضوانه والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

دمشق : ١٥ ربيع / ٢ - ٢٩ - ٦٩

محمد رضوان الكسم

لنا » وقال « لو لا يأتون عليهم بسلطان يئن فمن اظلم من افترى على الله كذبا » وقال : « ما لهم به من علم الا اتباع الظن » فهو سبحانه يطلب منا العلم والسلطان وينهانا عن الظن ويقرن نهيه هذا بالوعد والوعيد فمن هذا نستطيع القول بأن (العقائد لا تؤخذ الا عن يقين) .

وبعد دراسة كتابكم وتدوين ملاحظاتي حوله رأيت انكم ذكرتم انه يقوم في هذه الفكرة «المهدى» على اليقين والعلم المتواتر فقلتم في ص ١٤ « حيث توالت النصوص النبوية في حقه ، بالتصريح تارة وبالتلبيح اخرى » وعقبتم في هامش الكتاب بأن المصدر هو مراجعة كتاب المراجعات للشيخ السيد عبد الحسين شرف الدين وكتاب الغدير الجزء الاول للامياني . وبالرجوع اليهما لم يكن هناك ما يصلح للاستدلال على هذه الفكرة سوى احاديث لم تعد ان يكون سندها آحاديا لا توادر فيه فهل تفيد الاحاديث الصحيحة اليقين لديكم ؟ ، ان في هذا لغراوة ، ثم ان هناك امرا اخر جديرا بالاهتمام هو ذكركم في الصفحة ١٤ ما نصه : « ولا بد للتخلص من كل هذه السيئات من امام مختار جامع لجميع صفات الكمال ، منزه عن كل ما يشين بعيد عن كل سوء في التصرف وخروج على قواعد الشريعة – وذلك ما نطلق عليه اسم العصمة – » الخ .

أخي الكريم آية عصمة هي تلك ، وهل هناك عصمة لاحد من البشر فما قولكم بقوله عليه السلام كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون ، هل استثنى الرسول عندما

٣ - لقد بحثنا «العصمة» بالتفصيل في كتابنا «الامامة»، وكل املی ان تفضلوا بقراءته وموافاتي برأيكم في هذا الموضوع .

٤ - اما قولكم : «من این جاء التعيين والحصر بالاثنی عشر؟ من این اتی؟ أليس هذا بلا دليل» ، فستجدون جوابه في كتاب «الامامة» المشار اليه ايضا .

٥ - اما ما ذكرتموه في آخر كتابكم من ان المهدى من الامور المظنونة التي لا يجوز رفعها الى درجة الاعتقاد ، فانه دليل على عدم قراءتكم الكتاب بامعان ، ولو اعدتم قراءته لرأيتم اسماء الصحابة الذين رروا حديث المهدى عن النبي (ص) واسماء العلماء الذين ألقوا في المهدى ، واسماء الحفاظ المشهورين الذين اثبتوا هذه الاحاديث في كتبهم ، ونصوص عدد من الاجلاء على توادر حديث المهدى والقطع بصحته . وكيف لا يتحقق القطع واليقين بكل ذلك ؟!
وسلام على من اتبع المهدى ، وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

جواب الرسالة :

السلام عليکم ورحمة الله وبرکاته — وبعد :

١ - ما زلت مصرا على قولي من ان «الاسلام قد جعل العقل مصدرا للعقيدة واساسا للإيمان» ، وانا معكم في ان «العقائد لا تؤخذ الا عن يقين» . وسوف لن اتراجع عن ذلك قيد شعرة ، سواء أكانت تتائج البحث لي أم علياً .

٢ - ان تواتر النصوص النبوية بالتصريح والتلميح (الذي اشرنا اليه في ص ١٤ من الطبعة الاولى) يخص عليا عليه السلام وكونه الامام الشرعي بعد وفاة النبي (ص) ، لا المهدى المنتظر كما ذكرتهم وان كانت احاديثه متواترة ايضا ، وقد قصدنا بالتواتر التواتر المعنوي لا اللغظي ، وذلك لأن كل الاحاديث المعنوية تنبع بكل تأكيداتها الى مسئلة امامية هذا الرجل بالذات والتعيين ، ولو توجهت الاحاديث التي يكون سندها «احاديا» — حسب تعبيركم — الى التأكيد على مطلب واحد بالخصوص فان ذلك المطلب يكون متواترا بلا شك .

الملحق الثاني :

يقول العالم السلفي المعاصر الشيخ عبد المحسن العباد المدرس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، في محاضرة له بعنوان « عقيدة اهل السنة والاثر في المهدى المنتظر » ، وقد نالت هذه المحاضرة موافقة اساتذة تلك الجامعة وتأييدهم :

وضع الباطنية والشيعة واضرائهم وانها لا تصح نسبتها الى الرسول صلى الله عليه وسلم . انتهى . بل لقد تجراً بعضهم الى ما هو اكثـر من ذلك فنجد محيي الدين عبد الحميد يقول في تعليقه على الحاوي للفتاوى للسيوطـي . يقول في آخر جـزء في العـرف الوردي في اخـبار المـهـدي ص ١٦٦ من الجزء الثـانـي : - يرى بعض البـاحـثـين ان كل ما ورد عن المـهـدي وـعن الدـجـالـ من الاسـرـائـيلـياتـ . انتهى . وـاخـطـرـ من ذلك وـاطـمـ تـعلـيقـ ابو رـيـةـ رـئـيسـ بـعـثـةـ الاـزـهـرـ فيـ لـبـنـانـ فيـ الـعـامـ المـاـضـيـ عـلـىـ كـتـابـ النـهـاـيـةـ لـابـنـ كـثـيرـ بـمـاـ معـنـاهـ انـ ماـ جـاءـ مـنـ الـاحـادـيـثـ فيـ شـأـنـ المـهـديـ وـنـزـولـ عـيـسـىـ بـنـ مـرـيمـ وـالـدـجـالـ اـنـماـ هوـ رـمـزـ لـاتـتصـارـ الـحـقـ عـلـىـ الـبـاطـلـ .

لهـذـيـنـ الـاـمـرـيـنـ وـلـكـونـ الـوـاجـبـ عـلـىـ كـلـ مـسـلـمـ نـاصـحـ لـنـفـسـهـ اـنـ لـاـ يـتـرـدـدـ فيـ تـصـدـيقـ الرـسـولـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـيـمـاـ يـخـبـرـ بـهـ رـأـيـتـ اـنـ يـكـونـ الـكـلـامـ حـوـلـ هـذـاـ الـاـمـرـ مـوـضـوـعـ مـحـاـضـرـتـيـ كـمـاـ قـلـتـ وـقـدـ جـعـلـتـ عـنـوانـهاـ عـقـيـدـةـ اـهـلـ السـنـنـ وـالـاـثـرـ فيـ الـمـهـديـ الـمـنـتـظـرـ .. وـلـكـيـ تـكـونـ اـيـهـ الـمـسـتـمـعـ عـلـىـ عـلـمـ مـقـدـمـاـ بـعـنـاصـرـ الـمـحـاـضـرـ اـسـوـقـهـ لـكـ فـيـمـاـ يـلـيـ :

الـاـوـلـ : ذـكـرـ اـسـمـاءـ الصـحـابـةـ الـذـيـنـ روـواـ اـحـادـيـثـ الـمـهـديـ عـنـ رـسـولـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ .

الـثـانـيـ : ذـكـرـ اـسـمـاءـ الـائـمـةـ الـذـيـنـ خـرـجـوـ اـحـادـيـثـ وـالـاـثـرـ الـوـارـدـةـ فيـ الـمـهـديـ فيـ كـتـبـهـ .

انـ الـذـيـ دـفـعـهـ لـاـخـتـيـارـ هـذـاـ الـمـوـضـوـعـ اـمـرـانـ :

«ـ الـاـوـلـ : اـنـ الـاـحـادـيـثـ الـوـارـدـةـ فيـ الـمـهـديـ لـمـ تـرـدـ فيـ الصـحـيـحـيـنـ عـلـىـ وـجـهـ التـفـصـيلـ بـلـ جـاءـتـ مـجـمـلـةـ . وـقـدـ وـرـدـتـ فيـ غـيـرـهـماـ مـفـسـرـةـ لـمـاـ فـيـهـماـ ، فـقـدـ يـظـنـ ظـانـ اـنـ ذـلـكـ يـقـلـلـ مـنـ شـأـنـهاـ وـذـلـكـ خـطـأـ وـاـضـحـ ، فـالـصـحـيـحـ بـلـ وـالـجـيـنـ فيـ غـيـرـ الصـحـيـحـيـنـ مـقـبـولـ مـعـتـمـدـ عـنـدـ اـهـلـ الـحـدـيـثـ .

الـثـانـيـ : - اـنـ بـعـضـ الـكـتـابـ فيـ هـذـاـ الـعـصـرـ اـقـدـمـ عـلـىـ الطـعـنـ فيـ الـاـحـادـيـثـ الـوـارـدـةـ فيـ الـمـهـديـ بـغـيـرـ عـلـمـ بـلـ بـجـهـ اوـ بـالـتـقـلـيدـ لـاـحـدـ لـمـ يـكـنـ مـنـ اـهـلـ الـعـنـاـيـةـ بـالـحـدـيـثـ وـقـدـ اـطـلـعـتـ عـلـىـ تـعـلـيقـ لـعـبـدـ الرـحـمـنـ مـحـمـدـ عـثـمـانـ عـلـىـ كـتـابـ تـحـفـةـ الـاـحـوـذـيـ الـذـيـ طـبـعـ اـخـيـراـ فيـ مـصـرـ قـالـ فيـ الـجـزـءـ السـادـسـ فيـ بـابـ ماـ جـاءـ فيـ الـخـلـفـاءـ . قـالـ فيـ تـعـلـيقـهـ : يـرـىـ الـكـثـيـرـوـنـ مـنـ الـعـلـمـاءـ اـنـ كـلـ مـاـ وـرـدـ مـنـ اـحـادـيـثـ عـنـ الـمـهـديـ اـنـمـاـ هـيـ مـوـضـعـ شـكـ وـانـهـ لـاـ تـصـحـ عـنـ رـسـولـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ بـلـ اـنـهـ مـنـ وـضـعـ الشـيـعـةـ . اـنـتـهـىـ . وـقـالـ مـعـلـقاـ بـشـأـنـ الـمـهـديـ فيـ بـابـ ماـ جـاءـ فيـ تـقـارـبـ الزـمـنـ وـقـصـرـ الـاـمـلـ فيـ الـجـزـءـ الـمـذـكـورـ: وـيـرـىـ الـكـثـيـرـوـنـ مـنـ الـعـلـمـاءـ الـثـقـاتـ الـاـثـيـاتـ اـنـ مـاـ وـرـدـ مـنـ اـحـادـيـثـ خـاصـةـ بـالـمـهـديـ لـيـسـ الاـ مـنـ

احاديث المهدى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ستة
وعشرون هم :

- ١ - عثمان بن عفان رضي الله عنه .
- ٢ - علي بن ابي طالب رضي الله عنه .
- ٣ - طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه .
- ٤ - عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه .
- ٥ - الحسين بن علي رضي الله عنه .
- ٦ - ام سلمة رضي الله عنها .
- ٧ - ام حبيبة رضي الله عنها .
- ٨ - عبدالله بن عباس رضي الله عنه .
- ٩ - عبدالله بن مسعود رضي الله عنه .
- ١٠ - عبد الله بن عمر رضي الله عنه .
- ١١ - عبد الله بن عمرو رضي الله عنه .
- ١٢ - ابو سعيد الخدري رضي الله عنه .
- ١٣ - جابر بن عبد الله رضي الله عنه .
- ١٤ - ابو هريرة رضي الله عنه .
- ١٥ - انس بن مالك رضي الله عنه .
- ١٦ - عمار بن ياسر رضي الله عنه .
- ١٧ - عوف بن مالك رضي الله عنه .
- ١٨ - ثوبان مولى رسول الله رضي الله عنه .
- ١٩ - قرة بن اياس رضي الله عنه .

الثالث : ذكر الذين افردوا مسألة المهدى بالتأليف من
العلماء .

الرابع : ذكر الذين حكوا تواتر احاديث المهدى
وحكاية كلامهم في ذلك .

الخامس : ذكر بعض ما ورد في الصحيحين من
الاحاديث التي لها تعلق بشأن المهدى .

السادس : ذكر بعض الاحاديث في شأن المهدى الواردة
في غير الصحيحين مع الكلام عن اسانيده بعضها .

السابع : ذكر بعض العلماء الذين احتجوا باحاديث
المهدى واعتقدوا موجبهما وحكاية كلامهم في ذلك .

الثامن : ذكر من وقفت عليه ممن حكى عنه انكار
احاديث المهدى او التردد فيها مع مناقشة كلامه باختصار .

التاسع : ذكر بعض ما يظن تعارضه مع الاحاديث
الواردة في المهدى والجواب عن ذلك .

العاشر : كلمة ختامية .

اسماء الصحابة الذين رووا عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم احاديث المهدى :

جملة ما وقفت عليه من اسماء الصحابة الذين رووا

- ٢٠ - علي الهلالي رضي الله عنه .
 ٢١ - حذيفة بن اليمان رضي الله عنه .
 ٢٢ - عبد الله بن الحارث بن حمزة رضي الله عنه .
 ٢٣ - عوف بن مالك رضي الله عنه .
 ٢٤ - عمران بن حصين رضي الله عنه .
 ٢٥ - أبو الطفيل رضي الله عنه .
 ٢٦ - جابر الصدفي رضي الله عنه .
- اسماء الأئمة الذين خرجوا الاحاديث والآثار الواردۃ في
 المهدی في كتبهم :
- واحادیث المهدی خرجها جماعة کثیرون من الأئمة
 في الصحاح والسنن والمعاجم والمسانید وغيرها قد بلغ عدد
 الذين وقفت على کتبهم او اطلعت على ذکر تخریجهم لها
 ثمانیة وثلاثین هم :
- ١ - ابو داود في سننه .
 - ٢ - الترمذی في جامعه .
 - ٣ - ابن ماجة في سننه .
 - ٤ - النسائی ذکره السفارینی في لوامع الانوار البهیة
 والمناوی في فیض القدیر وما رأیته في الصغری
 ولعله في الکبری .
 - ٥ - احمد في مسندہ .
- ابن حبان في صحيحه .
 - الحاکم في المستدرک .
 - ابو بکر بن ابی شیة في المصنف .
 - نعیم بن حماد في کتاب الفتن .
 - الحافظ ابو نعیم في کتاب المهدی وفي الحلیة .
 - الطبرانی في الکبیر والاوسط والصغری .
 - الدارقطنی في الافراد .
 - البارودی في معرفة الصحابة .
 - ابو یعلی الموصلی في مسندہ .
 - البزار في مسندہ .
 - الحارث بن ابی اسامۃ في مسندہ .
 - الخطیب في تلخیص المشابه وفی المتفق والمفترق .
 - ابن عساکر في تاریخه .
 - ابن مندہ في تاریخ اصبهان .
 - ابو الحسن الحربی في الاول من الحربیات .
 - تمام الرازی في فوائدہ .
 - ابن جریر في تهذیب الاثار .
 - ابو بکر بن المقری في معجمہ .
 - ابو عمرو الدانی في سننه .
 - ابو غنم الکوفی في کتاب الفتن .
 - الدیلمی في مسند الفردوس .

وغيرها و منهم من افردها بالتأليف .. كل ذلك حصل منهم بـ رحمة الله و جزاهم خيرا - حماية لهذا الدين و قياماً بما يجب من النصح لل المسلمين فمن الذين افردوها بالتأليف:

١ - ابو بكر ابن ابي خيثمة زهير بن حرب قال ابن خلدون في مقدمة تاريخه : ولقد توغل ابو بكر بن ابي خيثمة على ما نقل السهيلي عنه في جمعه للاحاديث الواردة في المهدى .

٢ - و منهم الحافظ ابو نعيم ذكره السيوطي في الجامع الصغير و ذكره في العرف الوردي بل قد لخص السيوطي الاحاديث التي جمعها ابو نعيم في المهدى وجعلها ضمن كتابه العرف الوردي و زاد عليها فيه احاديث و آثارا كثيرة جدا .

٣ - ومن الذين افردوا احاديث المهدى بالتأليف السيوطي فقد جمع فيه جزءا سماه العرف الوردي في اخبار المهدى وهو مطبوع ضمن كتابه الحاوي للفتاوى في الجزء الثاني منه قال في اوله : الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى هذا جزء جمعت فيه الاحاديث والآثار الواردة في المهدى لخصت فيه الأربعين التي جمعها الحافظ ابو نعيم وزدت عليه ما فاته ورمضت عليه صورة (ك) . و الاحاديث والآثار التي اوردها السيوطي في شأن المهدى تزيد على المائتين تلك الاحاديث والآثار فيها الصحيح والحسن

- ٢٧ - ابو بكر الاسكاف في فوائد الاخبار .
- ٢٨ - ابو الحسين بن المناوي في كتاب الملحم ..
- ٢٩ - البيهقي في دلائل النبوة .
- ٣٠ - ابو عمرو المقرى في سننه .
- ٣١ - ابن الجوزي في تاريخه .
- ٣٢ - يحيى بن عبد الحميد الحمانى في مسنده .
- ٣٣ - الروياني في مسنده .
- ٣٤ - ابن سعد في الطبقات .
- ٣٥ - ابن خزيمة .
- ٣٦ - الحسن بن سفيان .
- ٣٧ - عمر بن شبه .
- ٣٨ - ابو عوانة .

وهؤلاء الاربعة ذكر السيوطي في العرف الوردي كونهم من خرج احاديث المهدى دون عزو التخريج الى كتاب معين .

ذكر بعض الذين ألفوا كتابا في شأن المهدى :

وكما اعتبر علماء هذه الامة بجمع الاحاديث الواردة عن نبيهم صلى الله عليه وسلم تأليفا وشرحا كان للاحاديث المتعلقة بأمر المهدى قسطها الكبير من هذه العناية فمنهم من ادرجها ضمن المؤلفات العامة كما في السنن والمسانيد

في ظهور المهدي المنتظر » ذكره السفاريني في لوامع الانوار البهية وذكره صديق حسن في الاذاعة وغيرها .

٩ - ومن الذين الفوا في شأن المهدي بالإضافة الى مسألتي نزول عيسى عليه الصلاة والسلام وخروج المسيح الدجال القاضي محمد بن علي الشوكاني وسمى مؤلفه « التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي المنتظر والدجال والمسيح » ذكر ذلك صديق حسن في الاذاعة ونقل جملة منه والشوكاني من ألف بشأنه ، وحکى تواتر الاحاديث الواردة فيه .

١٠ - ومنهم الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني صاحب سبل السلام المتوفى سنة ١١٨٢ هـ . قال صديق حسن في الاذاعة :

وقد جمع السيد العلامة بدر الملة المنير محمد بن اسماعيل الامير اليمني الاحاديث القاضية بخروج المهدي وانه من آل محمد صلى الله عليه وسلم ، وانه يظهر في آخر الزمان ثم قال ولم يأت تعين زمانه الا انه يخرج قبل خروج الدجال ، اتهى .

ذكر بعض الذين حكوا تواتر احاديث المهدي ونقل كلامهم في ذلك :

١ - من الذين حكوا على احاديث المهدي بانهما متواترة الحافظ ابو الحسن محمد بن الحسين الآبری

والضعيف والموضع واذا اورد الحديث الواحد اضافه الى كل من الذين خرجوا فيقول مثلا في الحديث الواحد اخرج ابو داود وابن ماجة والطبراني والحاكم عن ام سلمة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : المهدي من عترتي من ولد فاطمة .

٤ - ومنهم الحافظ عماد الدين ابن كثير قال رحمة الله في كتابه الفتن واللاحـم : وقد افردت في ذكر المهدي جزءا على حدة ولله الحمد والمنة .

٥ - ومنهم الفقيه ابن حجر المكي وقد سمي مؤلفه « القول المختصر في علامات المهدي المنتظر » ذكر ذلك البرزنجي في الاشاعة ونقل منه وكذلك السفاريني في لوامع الانوار البهية وغيرها .

٦ - ومنهم علي المتقي الهندي صاحب كنز العمال فقد الف في شأن المهدي رسالة ذكرها البرزنجي في الاشاعة وذكر ذلك قبله ايضا ملا علي قاري الحنفي في المرقة شرح المشكاة ، وذكره شارح راموز الحديث .

٧ - ومن الذين الفوا في شأن المهدي ملا علي قاري وسمى مؤلفه « المشرب الوردي في مذهب المهدي » ذكره في الاشاعة ونقل جملة كبيرة منه .

٨ - ومنهم مرعي بن يوسف الحنبلي المتوفى سنة ثلاث وثلاثين بعد الالف ، وسمى مؤلفه « فوائد الفكر

الشهيرة انه من ولد فاطمة - الى ان قال : تنبئه - قد علمت ان احاديث وجود المهدى وخروجه آخر الزمان وانه من عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد فاطمة بلغت حد التواتر المعنوي فلا معنى لانكارها وقال في ختام كتابه المذكور بعد الاشارة الى بعض امور تجري في آخر الزمان : وغاية ما ثبت بالاخبار الصحيحة الكثيرة الشهيرة التي بلغت التواتر المعنوي وجود الایات العظام التي منها بل اولها خروج المهدى وانه يأتي في آخر الزمان من ولد فاطمة يملأ الارض عدلا كما ملئت ظلما .

٣ - ومن الذين حكوا تواتر احاديث المهدى الشيخ محمد السفاريني المتوفى سنة ثمان وثمانين بعد المائة والالف في كتابه « لوامع الانوار البهية » قال : وقد كثرت بخروجه - يعني المهدى - الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عد من معتقداتهم ثم ذكر بعض الاثار والاحاديث في خروج المهدى واسماء بعض الصحابة الذين رواوها ثم قال وقد روی عنمن ذكر من الصحابة وغير من ذكر منهم رضي الله عنهم بروايات متعددة وعن التابعين من بعدهم ما يفيض مجموعه العلم القطعي فالإيمان بخروج المهدى واجب كما هو مقرر عند اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنة والجماعة .

٤ - ومنهم القاضي محمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة خمسين بعد المائتين والالف وهو صاحب التفسير المشهور ومؤلف نيل الاوطار قال في كتابه « التوضيح في

السجزي صاحب كتاب مناقب الشافعى المتوفى سنة ثلاث وستين وثلاثمائة من الهجرة قال رحمة الله في محمد بن خالد الجندي راوي حديث لا مهدى الا عيسى بن مريم محمد بن خالد هذا غير معروف عند اهل الصناعة من اهل العلم والنقل وقد تواترت الاخبار واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدى وانه من اهل بيته وانه يملك سبع سنين وانه يملأ الارض عدلا وان عيسى عليه السلام يخرج فيساعدته على قتل الدجال وانه يسئوم هذه الامة ويصلى عيسى خلفه نقل ذلك عنه ابن القيم في كتابه المنار المنيف وسكت عليه ونقل عنه ايضا الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة محمد بن خالد الجندي وسكت عليه ونقل عنه ذلك وسكت عليه ايضا في فتح الباري في باب نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام . ونقل ذلك عنه ايضا السيوطي في آخر جزء العرف الوردي في اخبار المهدى وسكت عليه ونقل ذلك عنه مرعي بن يوسف في كتابه فوائد الفكر في ظهور المهدى المنتظر كما ذكر ذلك صديق حسن في كتابه الاذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة .

٢ - و منهم محمد البرزنجي المتوفى سنة ثلاث بعد المائة والالف في كتابه الاشاعة لاشراط الساعة قال : الباب الثالث في الاشراط العظام والامارات القريبة التي تعقبها الساعة وهي ايضا كثيرة فمنها المهدى وهو اولها واعلم ان الاحاديث الواردة فيه على اختلاف رواياتها لا تكاد تنحصر الى ان قال : ثم الذي في الروايات الكثيرة الصحيحة

٦ - ومن حکی تواتر احادیث المهدی من المؤخرين الشیخ محمد بن جعفر الکتانی المتوفی سنة خمس واربعين بعد الثلاثمائة والالف قال في کتابه « نظم المتأثر من الحديث المتواتر » وقد ذکروا ان نزول سیدنا عیسی عليه الصلاة والسلام ثابت بالكتاب والسنۃ والاجماع ثم قال : « والحاصل ان الاحادیث الواردة في المهدی المنتظر متواترة وكذا الواردة في الدجال وفي نزول سیدنا عیسی بن مریم عليه الصلاة والسلام ». .

ذكر بعض ما ورد في الصحيحین من الاحادیث
ما له تعلق بشأن المهدی :

١ - روی البخاری في صحيحه في باب نزول عیسی ابن مریم عن ابی هریرة رضی الله عنه قال : قال رسول الله صلی الله عليه وسلم کیف اتم اذا نزل ابن مریم فیکم واماکم منکم .

٢ - وروی مسلم في کتاب الایمان من صحيحه عن ابی هریرة رضی الله عنه بمثل حدیثه عن البخاری ، ورواه ایضا عن ابی هریرة بلفظ : کیف اتم اذا نزل ابن مریم فیکم فاماکم ورواه ایضا عن ابی هریرة بلفظ : کیف اتم اذا نزل ابن مریم فیکم فاماکم منکم وفيه تفسیر ابن ابی ذئب راوی الحديث لقوله واماکم منکم بقوله فاماکم بکتاب ربکم تبارک وتعالی وسنة نبیکم صلی الله عليه وسلم .

٣ - وروی مسلم في صحيحه عن جابر رضی الله عنه

تواثر ما جاء في المهدی المنتظر والدجال والمیسع » والاحادیث الواردة في المهدی التي امکن الوقوف عليها منها خمسون حدیثا فيها الصحيح والحسن والضعیف المنجبر وهي متواترة بلا شك ولا شبهة بل يصدق وصف المتواتر على ما هو دونها في جميع الاصطلاحات المحررة في الاصول واما الاثار عن الصحابة المصرحة بالمهدی فهي كثيرة جدا لها حکم الرفع اذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك ، اتهی . وقال في مسألة نزول المیسع صلی الله عليه وسلم : فتقرر ان الاحادیث الواردة في المهدی المنتظر متواترة والاحادیث الواردة في الدجال متواترة والاحادیث الواردة في نزول عیسی عليه الصلاة والسلام متواترة » .

٥ - و منهم الشیخ صدیق حسن القنوجی المتوفی سنة سبع بعد الثلاثمائة والالف قال في کتابه الاذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة : والاحادیث الواردة في المهدی على اختلاف روایاتها کثيرة جدا تبلغ حد التواتر المعنوی وهي في السنن وغيرها من دواوین الاسلام من المعاجم والمسانید - الى ان قال - لا شك ان المهدی يخرج في آخر الزمان من غير تعین شهر وعام لما تواتر من الاخبار في الباب واتفق عليه جمهور الامة خلفا عن سلف الا من لا يعتقد بخلافه - الى ان قال - فلا معنی للریب في امر ذلك الفاطمی الموعود المنتظر المدلول عليه بالادلة بل انکار ذلك جرأة عظيمة في مقابلة النصوص المستفیضة المشهورة البالغة الى حد التواتر .

اـنـهـ سـمـعـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ يـقـولـ : لاـ تـزـالـ طـائـفـةـ
مـنـ اـمـتـيـ يـقـاتـلـونـ عـلـىـ الـحـقـ ظـاهـرـينـ إـلـىـ يـوـمـ الـقـيـامـةـ قـالـ
فـيـنـزـلـ عـيـسـىـ بـنـ مـرـيـمـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـيـقـولـ اـمـيرـهـ
تـعـالـ صـلـ بـنـ بـنـاـ فـيـقـولـ لـاـ إـنـ بـعـضـ كـمـ عـلـىـ بـعـضـ اـمـرـاءـ تـكـرـمـةـ
الـلـهـ هـذـهـ الـأـمـةـ .

فـهـذـهـ الـأـحـادـيـثـ التـيـ وـرـدـتـ فـيـ الصـحـيـحـيـنـ تـدـلـ عـلـىـ
أـمـرـيـنـ :

اـحـدـهـماـ اـنـهـ عـنـ نـزـولـ عـيـسـىـ بـنـ مـرـيـمـ عـلـيـهـ الـصـلـاـةـ
وـالـسـلـاـمـ مـنـ السـمـاءـ يـكـوـنـ المـتـوـلـيـ لـاـمـرـةـ الـمـسـلـمـيـنـ رـجـلـ
وـطـلـبـهـ مـنـ عـيـسـىـ عـلـيـهـ الـصـلـاـةـ وـالـسـلـاـمـ عـنـ تـرـوـلـهـ اـنـ يـتـقـدـمـ
لـيـصـلـيـ بـهـمـ يـدـلـ عـلـىـ صـلـاحـ فـيـ هـذـاـ اـمـيـرـ وـهـدـيـ .ـ وـهـيـ
وـاـنـ لـمـ يـكـنـ فـيـهاـ التـصـرـيـحـ بـلـفـظـ الـمـهـدـيـ اـلـاـ اـنـهـ تـدـلـ عـلـىـ
صـفـاتـ رـجـلـ صـالـحـ يـوـمـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ ذـكـرـ الـوقـتـ .

ثـمـ يـقـولـ الشـيـخـ الـعـبـادـ فـيـ اـثـنـيـهـ مـحـاضـرـتـهـ :
«ـ فـاـنـ قـالـ قـائـلـ :ـ قـدـ اـكـثـرـتـ مـنـ النـقـلـ عـنـ اـهـلـ الـعـلـمـ فـيـ
اثـبـاتـ خـرـوجـ الـمـهـدـيـ فـيـ آـخـرـ الزـمـانـ فـلـمـاـذـاـ ؟ـ وـهـلـ وـقـفتـ
عـلـىـ ذـكـرـ انـكـارـ اـحـدـ لـخـرـوجـ الـمـهـدـيـ اوـ التـرـدـ فيـ شـائـنـهـ عـلـىـ
الـاـقـلـ ؟ـ وـالـجـوـابـ عـنـ السـؤـالـ الاـولـ هـوـ :ـ اـنـيـ اوـرـدـتـ بـعـضـ
مـاـ وـقـفتـ عـلـىـهـ مـنـ كـلـامـ اـهـلـ الـعـلـمـ بـشـائـنـ خـرـوجـ الـمـهـدـيـ فـيـ
آـخـرـ الزـمـانـ لـتـزـدـادـ اـيـهـ الـمـسـتـمـعـ ثـبـاتـاـ وـيـقـيـنـاـ باـنـ اـعـتـقـادـ خـرـوجـهـ
آـخـرـ الزـمـانـ هـوـ الـجـادـةـ الـمـسـلوـكـةـ وـلـتـعـلـمـ اـنـ الـحـقـ الـذـيـ لـاـ

يـسـوـغـ الـعـدـوـلـ عـنـهـ وـالـاـلـتـفـاتـ اـلـىـ غـيرـهـ وـعـمـدـةـ اـهـلـ الـعـلـمـ فـيـ
ذـكـرـ الـاـحـادـيـثـ الـوـارـدـةـ عـنـ الرـسـوـلـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ
فـيـ ذـكـرـ اـذـلـاـ مـجـالـ لـلـرـأـيـ فـيـ مـثـلـ هـذـاـ اـمـرـ بـلـ سـيـلـهـ
الـوـحـيدـ هـوـ الـوـحـيـ لـاـنـهـ مـنـ الـاـمـورـ الغـيـبـيـةـ .

اماـ الجـوابـ عـنـ السـؤـالـ الثـانـيـ فـهـوـ اـنـيـ لـمـ اـقـفـ عـلـىـ
تـسـمـيـةـ اـحـدـ فـيـ الـمـاضـيـ اـنـكـرـ اـحـادـيـثـ الـمـهـدـيـ اوـ تـرـدـ فـيـهـاـ
سـوـىـ رـجـلـيـ اـثـنـيـنـ اـمـاـ اـحـدـهـمـاـ فـهـوـ اـبـوـ مـحـمـدـ بـنـ الـوـلـيـدـ
الـبـعـدـادـيـ الـذـيـ ذـكـرـهـ شـيـخـ الـاسـلـامـ اـبـنـ تـيـمـيـةـ فـيـ مـنـهـاجـ
الـسـنـةـ وـقـدـ مـضـيـ حـكـاـيـةـ كـلـامـ شـيـخـ الـاسـلـامـ عـنـهـ وـاـنـهـ قـدـ
اعـتـمـدـ عـلـىـ حـدـيـثـ لـاـ مـهـدـيـ اـلـاـ عـيـسـىـ بـنـ مـرـيـمـ وـقـالـ اـبـنـ
تـيـمـيـةـ :ـ وـلـيـسـ مـاـ يـعـتـمـدـ عـلـىـهـ لـضـعـفـهـ اـتـهـمـيـ .ـ وـسـبـقـ فـيـ اـثـنـيـهـ
كـلـامـ الـذـيـنـ نـقـلـتـ عـنـهـ اـنـهـ لـوـ صـحـ هـذـاـ حـدـيـثـ فـالـجـمـعـ
بـيـنـهـ وـبـيـنـ اـحـادـيـثـ الـمـهـدـيـ مـمـكـنـ .ـ وـلـمـ اـقـفـ عـلـىـ تـرـجـمـةـ لـاـبـيـ
مـحـمـدـ الـذـكـورـ .

وـاـمـاـ الثـانـيـ فـهـوـ عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ خـلـدـوـنـ الـمـغـرـبـيـ الـمـؤـرـخـ
الـمـشـهـورـ وـهـوـ الـذـيـ اـشـتـهـرـ بـيـنـ النـاسـ عـنـهـ تـضـعـيفـ لـاـحـادـيـثـ
الـمـهـدـيـ وـقـدـ رـجـعـتـ اـلـىـ كـلـامـهـ فـيـ مـقـدـمـةـ تـارـيـخـهـ فـظـهـرـ لـيـ
مـنـهـ التـرـدـ لـاـ جـزـمـ بـالـاـنـكـارـ .ـ وـعـلـىـ كـلـ حـالـ فـانـكـارـهـ اوـ
الـتـرـدـ فـيـ التـصـدـيقـ بـمـاـ دـلـتـ عـلـىـهـ شـذـوذـ عـنـ الـحـقـ وـنـكـوبـ
عـنـ الـجـادـةـ الـمـطـرـوـقـةـ وـقـدـ تـعـقـبـهـ الشـيـخـ صـدـيقـ حـسـنـ فـيـ كـتـابـهـ
الـاـذـاعـةـ حـيـثـ قـالـ :ـ لـاـ شـكـ اـنـ الـمـهـدـيـ يـخـرـجـ فـيـ آـخـرـ الزـمـانـ
مـنـ غـيرـ تـعـيـنـ لـشـهـرـ وـعـامـ لـاـ تـوـاتـرـ مـنـ الـاـخـبـارـ فـيـ الـبـابـ
وـاـتـقـعـ عـلـىـهـ جـمـهـورـ الـاـمـةـ خـلـفـاـعـنـ سـلـفـاـلـاـ مـنـ لـاـ يـعـتـدـ

الثابتة في الصحيح على اثره وان عيسى ينزل من بعده فيقتل
الدجال او ينزل معه فيساعده على قتله ويأتم بالمهدي في
صلاته ويحتاجون في هذا الشأن باحاديث خرجها الأئمة وتكلم
فيها المنكرون لذلك وربما عارضوها بعض الاخبار .

اقول : هذه الشهادة التي شهد لها ابن خلدون وهي ان
اعتقاد خروج المهدي هو المشهور بين الكافة من اهل
الاسلام على مر الاعصار ، الا يسعه في ذلك ما وسع
الناس على مر الاعصار كما ذكر ابن خلدون نفسه ، وهل
ذلك الا شذوذ بعد معرفة ان الكافة على خلافه وهل هؤلاء
الكافرة اتفقوا على الخطأ والامر ليس اجتهاديا وانما هو
غبي لا يسوعن لاحد اثباته الا بدليل من كتاب الله او سنة
نبیه صلی الله عليه وسلم والدليل معهم وهم اهل
الاختصاص .

الثالثة : انه قال قبل ايراد الاحاديث : ونحن الان
نذكر هنا الاحاديث الواردة في هذا الشأن وقال في نهايتها :
فهذه جملة الاحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدي
وخروجه آخر الزمان وقال في موضع آخر بعد ذلك وما
اورده اهل الحديث من اخبار المهدي قد استوفينا جميعه
بمبلغ طاقتنا . واقول انه قد خانه الشيء الكثير كما يتضح
ذلك بالرجوع الى ما اثبته السيوطي في العرف الوردي في
اخبار المهدي عن الأئمة ، بل ان مما فاته الحديث الذي
ذكره ابن القيم في المنار المنيف عن العارث بن ابي اسامة

بخلافه – وقال : لا معنى للريب في امر ذلك الفاطمي الموعود
والمنتظر المدلول عليه بالادلة بل انكار ذلك جرأة عظيمة في
مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة الى حد التواتر
اتتهى .

ولي ملاحظات على كلام ابن خلدون ارى ان اشير
اليها هنا :

الاولى : انه لو حصل التردد في امر المهدي من رجل
له خبرة بالحديث لا يعتبر ذلك زللا منه فكيف اذا كان من
الخبريين الذين هم ليسوا من اهل الاختصاص وقد
احسن الشيخ احمد شاكر في تحريره لاحاديث المسند
حيث قال : – اما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به علم
واقتحم قحاما لم يكن من رجالها وقال انه تهافت في الفصل
الذي عقده في مقدمته للمهدي تهافتتا عجيبة وغلط اغلاطا
واضحة وقال : ان ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين ..
الجرح مقدم على التعديل ولو اطلع على اقوالهم وفهمها ما
قال شيئا مما قال .

الثانية : صدر ابن خلدون الفصل الذي عقده في
مقدمته للمهدي بقوله : اعلم ان في المشهور بين الكافة من
أهل الاسلام على مر الاعصار انه لا بد في آخر الزمان
من ظهور رجل من اهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل
ويتبعه المسلمون ويستولى على الممالك الاسلامية ويسمى
بالمهدي ويكون خروج الدجال وما بعده من اشراط الساعة

وقال اسناده جيد وتقديم ذكره بسنته وحاصل ما قيل في رجاله .

عند علي رضي الله عنه فسأله رجل عن المهدى فقال له
هيئات ثم عقد بيده مسبقا فقال ذلك يخرج في آخر الزمان
اذا قال الرجل الله الله قتل الى آخر الحديث قال الحاكم
هذا حديث صحيح على شرط الشیخین ، اتهى ثم قال ابن
خلدون وانما هو على شرط مسلم فقط فان فيه عمارا
الدهنی ويونس بن ابی اسحق لم يخرج لهما البخاری
وفیه عمرو بن محمد العنقری ولم يخرج له البخاری
احتاجا بل استشهادا مع ما ينضم الى ذلك من تشیع عمار
الدهنی وهو وان وثقه احمد وابن معین وابو حاتم
والنسائی وغيرهم فقد قال علي ابن المدینی عن سفیان ان
بشر بن مروان قطع عرقوبیه قلت في اي شيء قال في
التشیع اتهى . وهؤلاء الثلاثة الذين قدح في الحديث من
اجلهم هم من رجال مسلم ، وذلك مناقض للخطة التي
رسمها اولا كما هو واضح .

الخامسة : ان ابن خلدون نفسه قد اعترف بسلامة
بعض احاديث المهدى من النقد حيث قال بعد ايراد
الاحاديث في المهدى : فهذه جملة الاحاديث التي خرجها
الائمة في شأن المهدى وخروجه آخر الزمان وهي كما
رأيت لم يخلص منها من النقد الا القليل والاقل منه اتهى .
وأقول ان القليل الذي يسلم من النقد يكفي للاحتجاج به
ويكون الكثير الذي لم يسلم عاضدا له ومقويا على انه قد
سلم الشيء الكثير كما تقدم ذلك في حکایة کلام القاضی
محمد بن علي الشوکانی الذي حکى تواترها وقال ان فيها

الرابعة : وقال ان جماعة من الائمة خرجوا احاديث
المهدى فذكرهم وذكر الصحابة الذين اسندوها اليهم ثم
قال ربما يعرض لاسانیدها المذکورون كما ذكره الا ان
المعروف عند اهل الحديث ان الجرح مقدم على التعديل
فاذا وجدنا طعنا ببعض رجال الاسانید بغفلة او سوء
حفظ او ضعف او سوء رأي تطرق ذلك الى صحة الحديث
واوهن منها ولا تقولن مثل ذلك ربما يتطرق الى رجال
الصحيحين . فان الاجماع قد اتصل في الامة على تلقیهما
بالقبول والعمل بما فيهما وفي الاجماع اعظم حماية واحسن
دفعا وليس غير الصحيحين بمتابتها في ذلك فقد نجد مجالا
للكلام في اسانیدها بما نقل عن ائمة الحديث في ذلك
اتهى . اقول : ان ابن خلدون اورد بعض الاحاديث وقدح
فيها برجال في اسانیدها هم من رجال الصحيحين او احدهما
وذلك تناقض يخالف المبدأ الذي رسمه لنفسه وهو قوله :
ولا تقولن مثل ذلك ربما يتطرق لرجال الصحيحين ، وهذا
ان دل على شيء فانما يدل على صحة ما ذكره عنه الشيخ
احمد شاكر حيث قال : اما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به
علم واقتصر فيما لم يكن من رجالها ، ومما اوردته من
الاحاديث وقدح فيه برجال هم من رجال الصحيحين او
احدهما قوله : وخرج الحاكم في المستدرک عن علي رضي
الله عنه من رواية ابی الطفیل عن محمد بن الحنفیة قال كنا

خمسين حديثاً فيها الصحيح والحسن والضعيف المنجبر ، ثم انه في آخر البحث ذكر ما يفيد ترددہ في امر المهدی وذلك يفيد عدم ثبات رأيه لكونه تكلم فيه بما ليس باختصاصه .

هذه بعض الملاحظات على كلام ابن خلدون في شأن المهدی سأستوفی الكلام فيها مع ملاحظات اخرى عليه في الرسالة التي انا بقصد تأليفها في هذا الموضوع ان شاء الله تعالى » (١) .

مراجع الكتاب

- ١ - الائمة الاثنى عشر لابن طولون الدمشقي
بيروت ١٣٧٧ هـ
- ٢ - ادب الشيعة لعبد الحسين طه حميده
القاهرة ١٣٦٢ هـ
- ٣ - الارشاد للمفید
طهران ١٣٠٨ هـ
- ٤ - اسعاف الراغبين للصبان - هامش نور الابصار
القاهرة ١٣٥٦ هـ
- ٥ - الامامة لمحمد حسن آل ياسين
بيروت ١٣٩٢ هـ
- ٦ - برنارد شو لعباس محمود العقاد
القاهرة ١٩٥٠ م
- ٧ - البيان للحافظ الكنجي
النجف ١٣٨٢ هـ
- ٨ - تحفة الطالب للحسين السمرقندی
« مخطوط بمكتبة الحرم المكي »
- ٩ - تذكرة الحفاظ للذهبي « بيروت طبعة مصورة »
- ١٠ - تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي
النجف ١٣٦٩ هـ
- ١١ - جريدة الانباء الجديدة - السنة الاولى -
بغداد ١٩٦٥ م

(١) مجلة الجامعة الاسلامية : المدينة المنورة : العدد الثالث
ـ السنة الاولى - ١٣٨٩ هـ - الصفحات ١٢٦ - ١٦٤

- ١٢ - الحاوي للسيوطى
القاهرة ١٣٧٨ هـ

١٣ - الدر المنظوم لعبد الله بن علوى
القاهرة ١٣٧٧ هـ

١٤ - ديوان دعبدل الخزاعي
بيروت ١٩٦٢ م

١٥ - ديوان مهيار الديلمى
القاهرة ١٣٤٩ هـ

١٦ - سبائك الذهب لمحمد أمين السويدى
النجف ١٣٥٤ هـ

١٧ - سنن ابن ماجه
القاهرة ١٣٧٢ هـ

١٨ - سنن أبي داود
القاهرة ١٣٧١ هـ

١٩ - سنن الترمذى
القاهرة ١٣٨٢ هـ

٢٠ - شرح القصائد السبع العلويات لابن أبي الحديد
النجف (د. ت)

٢١ - الصواعق المحرقة لابن حجر الهيثمى
القاهرة ١٣١٢ هـ

٢٢ - الغدير للشيخ عبد الحسين الامينى
النجف ١٣٦٥ هـ

٢٣ - الفصول العشرة للمفید
النجف ١٣٧٠ هـ

٢٤ - الفصول المهمة لابن الصباغ المالکي
النجف ١٩٥٠ هـ

٢٥ - مجلة التربية الاسلامية
بغداد ١٣٩٢ هـ

٢٦ - مجلة الجامعة الاسلامية - السنة الاولى -
المدينة ١٢٨٩ هـ

٢٧ - مجلة المقتطف - السنة التاسعة والخمسون -
القاهرة

٢٨ - مسند احمد بن حنبل
القاهرة ١٣١٣ هـ

٢٩ - مطالب المسؤول لابن طلحة الشافعى
النجف ١٣٧١ هـ

٣٠ - المهدى للسيد صدر الدين الصدر طهران ١٣٥٨ هـ

فهرست مطالب الكتاب

- | المقدمة | |
|---------|--|
| ٧ | ١٤-١١ بين يدي البحث |
| | - الامامة في الفكر الاسلامي - الائمة - المهدى
والغيبة - منوج البحث - |
| ٢٧-١٥ | المرحلة الاولى : فكرة المهدوية
- المهدوية في الديانات السماوية - المهدوية في
المذاهب الاسلامية - ليست المهدوية فكرة
سبئية - تواتر اخبار المهدوية - رواتها من
غير الشيعة الامامية - المؤلفون فيها من غير
الشيعة - المهدوية في الشعر العربي - |
| ٤٩-٢٩ | المرحلة الثانية : من هو المهدى ؟
- الخلاف بين المسلمين في تعينه - دراسة
احاديث المهدى من حيث السنن والدلالة -
تقسيم الاحاديث - المهدى من قريش - من
اولاد عبد المطلب - من آل محمد - من العترة
- من اهل البيت - من اولاد علي - من اولاد
فاطمة - من اولاد الحسين - التاسع من
ذرية الحسين - ثاني عشر الاوصياء - ثاني |

عشر الأئمة - ثاني عشر الخلفاء - ابن الحسن العسكري - رواه هذه الأحاديث من الصحابة - مخرجو هذه الأحاديث من رجال الصحاح والسنن - تاريخ ولادة المهدى واسمها وكتنيته - انكار ان يكون للامام العسكري ولد والرد على ذلك - رواة خبر الولادة من المؤرخين .

المرحلة الثالثة : امكان الفيبيه والدليل عليها ٦٦٥١

- ضرورة التعميد بالحديث الصحيح - كيف نبحث مسألة الفيبيه - النصوص الدالة على الفيبيه - استمرار الامامة الى يوم القيمة - هل يحيى الانسان هذه المدة من السنين - وقوع ذلك تارياً - ثبوت ذلك قرآنياً - امكان ذلك علمياً - رأي العلم الحديث في ذلك - حاجة البشرية الى المصالح - المهدى والسوبرمان - كلمة الختام .

ملاحق الكتاب ٩٧-٦٧

المحق الاول - رسالة من الشيخ محمد رضوان الكسم من دمشق والجواب عليها
المحق الثاني - مقتطفات من مجلة الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة

مراجع الكتاب ٩٩-٩٧

فهرس مطالب الكتاب ١٠٢-١٠١

